

يتضح من الجدول رقم ( 176 ) أن الأثر الأكبر للفوز كان للأسباب الواردة بالعبارات: ( 3 ، 4 ، 6 ، 8 ، 9 ، 12 ) ، إذ بلغت نسبة الأثر 100 في المئة، والتي تشير إلى:

- أخذنا بأسباب التنمية المهنية.
- استخدامنا التقنيات الحديثة.
- ثقتنا بأنفسنا عند إجراء الزيارة الميدانية.
- استفادتنا من موارد المجتمع المحلي.
- العمل بروح الفريق.
- حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد وذو صلة بالابتكار.

وهذه النسبة تفوق درجة المقياس، وهي 7 ، 66 في المئة.

وجاءت في المرتبة الثانية، الأسباب الواردة بالعبارات ( 2 ، 7 ، 10 ، 14 ) ، إذ بلغت نسبة الأثر 89 في المئة، التي تشير إلى:

- تطبيقنا برامج وأنشطة جديدة متميزة.
- علاقاتنا الطيبة بالآخرين.
- اهتمامنا بالتخطيط الجيد للابتكار.
- تنظيمنا دورات تدريبية وورش عمل لفريق عمل الابتكار.

ثم جاءت في المرتبة الثالثة، الأسباب الواردة بالعبارات ( 1 ، 11 ، 13 ) ، إذ بلغت نسبة الأثر 67 في المئة، والتي تشير إلى:

- حرصنا على التوثيق المستمر لجميع مراحل الابتكار.
- إجراؤنا دراسات سابقة لتنفيذ الابتكار.
- مشاركاتنا في المؤتمرات والندوات العلمية.

كما جاء في المرتبة الرابعة، السبب الوارد بالعبارة رقم ( 5 ) ، إذ بلغت نسبة الأثر 44 في المئة، والذي يشير إلى: اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.

وقد بلغ المعدل العام للاستجابة على العبارات السابقة 79 ، 85 في المئة، مما يدل على أن لهذه الأسباب أثراً كبيراً في الفوز.

### هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟

#### وما السبل الكفيلة للتغلب عليها؟

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحثون بدراسة آراء الفئات المستهدفة، حول الأسئلة الآتية:

أ - السؤال الأول: يرجى تحديد أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على الفوز بالجائزة:

جاءت الاستجابات على النحو الآتي:

- 1 - محاولة البحث عن ابتكارات جديدة أخرى.
- 2 - اكتساب الطلاب خبرات علمية لبناء الابتكارات التربوية.
- 3 - وضع اسم المدرسة في مصارف التميز.
- 4 - زيادة ثقة أولياء الأمور بالمدرسة.
- 5 - زيادة حماس العاملين بالابتكار للعمل في ابتكارات أخرى.

### ب - السؤال الثاني: إلى أي مدى تعد الحوافز التي توفرها الجائزة كافية؟

جدول رقم (177)

النسبة المئوية	النسبة			نوع الحافز ومدى توفره
	غير كاف	كاف إلى حد ما	كاف	
44	66,7	33,3	0	الحافز المادي
89	0	33,3	66,7	الحافز المعنوي

يتضح من الجدول رقم (177) كفاية الحافز المعنوي، إذ كانت النسبة 89 في المئة، وعدم كفاية الحافز المادي، إذ جاءت النسبة 44 في المئة، وهي نسبة أقل من نسبة المقياس (66,7 في المئة) بكثير.

### ح - السؤال الثالث والرابع: هل تم تكريم الابتكارات بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة؟ وما هي جهات التكريم؟

جدول رقم (178)

لا		نعم	
33,3	1	66,7	2

يتضح من الجدول رقم (178) أنه تم التكريم، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة، بنسبة 66,7 في المئة، وكانت جهات التكريم، هي: المنطقة.

### د - السؤال الخامس: هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء؟

جدول رقم (179)

لا		نعم	
33,3	1	66,7	2

يتضح من الجدول رقم (179) أنه تمت الإفادة من الفوز، في تطوير العمل والأداء، بنسبة 66,7 في المئة.

**هـ - السؤال السادس:** في حالة الإجابة بنعم على السؤال السابق، يذكر كيف تم ذلك؟  
تتضح أوجه الإفادة في:

- 1 - دورات للمدارس الأخرى.
- 2 - عرض الابتكار للزيارات الخارجية.

**و- السؤال السابع:** هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات، نتيجة للفوز بالجائزة؟

جدول رقم (180)

لا	نعم	
66,7	2	33,3

هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات، نتيجة للفوز بالجائزة؟  
يتضح من الجدول رقم (180) أنه صادفت الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز، بنسبة 33,3، وتتضح الصعوبات في حقد بعض الناس.

**ز- السؤال الثامن:** من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

جاءت الاستجابات متباينة، على النحو الآتي:

- 1 - إرهاق الطلاب في جمع وترتيب ملفات الابتكار.
- 2 - وقت تقديم الملفات هو وقت الاستعداد والتجهيز لامتحانات نصف العام.
- 3 - كثرة الأسئلة في طلب الترشيح.
- 4 - لا توجد دورات تخصصية في مجال الابتكارات المدرسية.

**ح- السؤال التاسع:** يرجى تحديد مقترحاتكم للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:

جاءت الاستجابات، على النحو الآتي:

- 1 - مساعدة الطلاب في ترتيب الملفات.
- 2 - إعداد الملفات بعد امتحانات نصف العام.
- 3 - تحديد شخص أو مجموعة، للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.
- 4 - الفصل في الدورات بين المشروع والابتكار.
- 5 - التقليل من أسئلة طلب الترشيح.

ط - السؤال العاشر: تذكر تفصيلاً، أية مقترحات أخرى، لتطوير العمل بالجائزة:

- 1 - دورات متخصصة لفئة الابتكارات المدرسية مستقلة عن دورات المشاريع.
- 2 - التركيز على فائدة الابتكار.
- 3 - زيادة عدد الابتكارات المطلوبة للفوز.
- 4 - دعم الابتكارات الفائزة وتعميمها.

ثانياً: فئة الابتكار المشارك ولم يفز

أ - السؤالان الأول والثاني: هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات، نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟ وما هي؟

جدول رقم (181)

لا	نعم	هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات، نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟
60	40	2

يتضح من الجدول رقم (181) أنه صادفت الفئة غير الفائزة مشاكل، بسبب عدم الفوز، بنسبة 40 في المئة، والصعوبات هي: مالية، ونفسية، والإحباط، والإحساس بضيق الوقت والجهد.

ب - السؤال الثالث: من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

- 1 - كثرة الوثائق المطلوبة، والتوثيق لكل إجابة.
- 2 - عدم وجود مرشد أو مساعد لفئة الابتكار.
- 4 - ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.
- 5 - ضيق الوقت المسموح به، لتسليم الملفات.
- 6 - اختيار الابتكارات الأكثر تكلفة.

ج- السؤال الرابع: يرجى تحديد مقترحاتكم، للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:

- 1 - تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة الابتكار المشارك ومساندته.
- 2 - إنشاء مراكز للتدريب على الابتكارات المدرسية.
- 4 - توزيع طلبات الترشيح قبل بداية العام الدراسي.
- 5 - إرسال ملاحظات واضحة إجرائية.

## مقترحات التطوير :

- 1 - زيارة الابتكار على أرض الواقع، ومن ثم الحكم عليه.
- 2 - زيادة درجات الأنشطة للطلاب المشاركين في الابتكار.

## د - السؤال الخامس : عبارات عامة تقيس عدة جوانب لدى الفئة المشاركة ولم تفز.

جدول رقم (182)

العبارة	المعدل
1 نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.	66,7
2 لم نكن بالفعل نستحق الفوز.	40
3 ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.	93,3
4 لم نجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين.	73,3
5 تعرفنا جوانب القصور في عملنا.	40
6 أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.	93,3
7 استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.	73,3
8 اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.	53,3
9 أحسنا بظلم وقع علينا.	80
المعدل العام	68,13

يتضح من الجدول رقم (182) أن العبارتين 3 ، 6 ، احتلتا المركز الأول، بنسبة 3 ، 93 في المئة، واللتين تشيران إلى:

- ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.
- أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.

وجاءت في المرتبة الثانية، العبارة رقم 9 ، بنسبة 80 في المئة، والتي تشير إلى: أحسنا بظلم وقع علينا.

ثم جاءت في المرتبة الثالثة العبارتان 4 ، 7 ، بنسبة 3 ، 73 في المئة، واللتان تشيران إلى:

- لم نجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين.
- استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.

كما جاءت في المرتبة الرابعة، العبارة رقم 1 ، بنسبة 7 ، 66 في المئة، والتي تشير إلى: نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.

في حين جاءت في المرتبة الخامسة العبارة رقم 8 ، بنسبة 3 ، 53 في المئة، والتي تشير إلى: اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.

ثم جاءت في المرتبة السادسة، العبارتان 4 ، 7 ، بنسبة 40 في المئة، واللتان تشيران إلى:  
 - لم نكن بالفعل نستحق الفوز.  
 - تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا.

#### هـ - السؤال السادس: كيف ترون معايير الجائزة؟

جدول رقم (183)

صعبة جدا صعبة	مقبولة	المعدل
80	20	93,3

أ - من حيث الصعوبة:

يتضح من الجدول رقم (183) أن المعايير صعبة، إذ كانت نسبتها العامة 93,3 في المئة.

جدول رقم (184)

غامضة جدا	غامضة	واضحة	المعدل
60	20	80	

ب - من حيث الوضوح:

يتضح من الجدول رقم (184) أن المعايير من حيث الوضوح، أنها كانت على درجة كبيرة من الغموض، إذ كانت نسبة معدلها في الغموض 80 في المئة.

جدول رقم (185)

كثيرة جدا	كثيرة	مناسبة	المعدل
75	25	0	91,7

ج - من حيث العدد:

يتضح من الجدول رقم (185) أن المعايير من حيث العدد، كانت كثيرة، إذ كانت نسبتها 91,7 في المئة.

جدول رقم (186)

شاملة جدا	شاملة	شاملة إلى حد ما	المعدل
80	0	20	86,7

د - من حيث الشمول:

يتضح من الجدول رقم (186) أن المعايير من حيث الشمول، كانت شاملة، إذ كانت نسبتها 86,7 في المئة.

**جدول رقم (187)**

مناسبة	مناسبة إلى حد ما	غير مناسبة	المعدل
20	20	60	53,3

هـ - من حيث توزيع الدرجات:

يتضح من الجدول رقم (187) أن المعايير من حيث توزيع الدرجات، كانت غير مناسبة بدرجة كبيرة، إذ كانت نسبتها 53,3 في المئة.

**و - السؤال السادس: كيف ترون موضوعية عمل لجان التحكيم؟****جدول رقم (188)**

عالية	متوسطة	قليلة	منعدمة	المعدل
20	20	20	40	55

أ - على مستوى المنطقة التعليمية:

يتضح من الجدول رقم (188) أن موضوعية عمل لجان التحكيم، على مستوى المنطقة، كانت نسبتها 55 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس بكثير.

**جدول رقم (189)**

عالية	متوسطة	قليلة	منعدمة	المعدل
60	20	20	0	85

ب - على المستوى المركزي:

يتضح من الجدول رقم (189) موضوعية عمل لجان التحكيم، على المستوى المركزي، كانت نسبتها 85 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس.

**وللإجابة عن السؤال:**

ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة (الابتكارات الفائزة، والابتكارات

المشاركة ولم تفز) على مستوى الدولة؟

يهدف هذا السؤال إلى تعرف آثار جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة

الابتكار الفائز وفئة الابتكار المشارك ولم يفز، ومدى إسهامات الجائزة في أداء كل منهما، وذلك

من وجهة نظر المسؤولين في الابتكارات المدرسية.

وقد تركز الجهد البحثي في:

1 - دراسة معايير الابتكار المتميز.

2 - إعداد استبانة مكونة من 18 سؤالاً، صنفت في 3 مجالات.  
ويتوقع أن يكون تقدير كل سؤال على فقرات الاستبانة أو درجة الأهمية، معتمداً على خبرة المسؤول في الترشيح للجائزة، ومشاركته في إعداد ملف المشاركة.  
في ضوء هذه العوامل المختلفة، تم إعطاء الأرقام المتسلسلة لفقرات الاستبانة، من 1 - 18 كما يأتي:

- 1 - فكرة الابتكار (1 - 5).
- 2 - تنفيذ الابتكار (6 - 13).
- 3 - تقويم الابتكار (14 - 17).
- 5 - العبارة 18 مفتوحة لحرية التعبير.

### التحليلات الإحصائية:

تتلخص التحليلات الإحصائية في هذه الدراسة، بحساب نسبة أثر كل معيار كما يراه المسؤولون، كل على انفراد، وبالتالي التعرف إلى أثر إسهامات الجائزة في أداء الفئات المذكورة، كما تتضمن التحليلات إيجاد المتوسط الحسابي، مقرباً لرقم عشري واحد.

### عرض النتائج:

1 - النتائج المتعلقة بالسؤال الأول (ما أثر جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة الابتكار الفائز، وفئة الابتكار المشارك ولم يفز)؟  
للإجابة عن هذا السؤال، قام الباحثون بحساب الأثر والإسهامات في أداء الفئات المذكورة، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول (دائماً) في سلم الاستجابة ب (5)، وتكرار الاختيار الثاني (غالباً) في سلم الاستجابة ب (4)، وتكرار الاختيار الثالث (أحياناً) في سلم الاستجابة ب (3)، وتكرار الاختيار الرابع (نادراً) في سلم الاستجابة ب (2)، وتكرار الاختيار الخامس (أبداً) في سلم الاستجابة ب (1).

كانت الاستبانة ذات مقياس خماسي، وطلب من كل مسؤول أن يقدر مدى إسهامات الجائزة في أداء فئات الابتكارات المدرسية، وذلك بالاستجابة لفقرات الاستبانة، باختيار استجابة واحدة فقط من الاستجابات الآتية:

- 1 - إسهامات الجائزة بصورة دائمة تعطى (5) علامات.
- 2 - إسهامات الجائزة بصورة غالباً تعطى (4) علامات.
- 3 - إسهامات الجائزة بصورة أحياناً تعطى (3) علامات.



4 - إسهامات الجائزة بصورة نادرة تعطى (2) علامة.  
5 - إسهامات الجائزة لا تساهم (أبداً) تعطى (1) علامة.  
وبهذا فإن أعلى علامة ممكنة تساوي (5 - 17)، في حين إن أقل علامة ممكنة هي (1 - 17)،  
أما الدرجة المتوسطة، فهي (3 - 17).  
لذا عدت الاستجابات التي زادت درجتها على 51، أي زادت على نسبة 60 في المئة، ذات دلالة  
على إسهامات الجائزة في أداء الفئات، كما عدت الاستجابات التي تساوت درجتها أو قلت عن 51،  
أي أقل من أو تساوي نسبة 60 في المئة، ذات دلالة على عدم توافر المعايير.

**نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الفائز والابتكار المشارك ولم يفز، بالنسبة  
للأسئلة الخاصة:**

جدول رقم (180)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
1 أسهمت الجائزة في التشجيع على ظهور أفكار علمية فريدة.	66,7	84	75,35
2 أسهمت الجائزة في الارتقاء بمستويات الإجابة في الابتكارات العلمية.	80	88	84
3 أسهمت الجائزة في توجيه حركة الابتكارات العلمية نحو معالجة مشكلات أو حاجات محددة.	80	76	78
4 أسهمت الجائزة في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي.	100	92	96
5 أسهمت الجائزة في تحديد الطلبة أصحاب الابتكارات لأدوارهم في إنشاء الفكرة وبلورتها.	93,3	84	88,65
6 أسهمت الجائزة في تحديد مراحل تنفيذ الابتكار العلمي وتسلسلها الزمني.	100	60	80
7 أسهمت الجائزة في بناء الابتكارات على أسس علمية صحيحة.	93,3	92	92,65
8 أسهمت الجائزة في تشجيع الطالب على بناء نموذج ابتكار علمي تام وكامل.	80	76	78
9 أسهمت الجائزة في منافسة الإنتاج المبتكر للمنتجات المشابهة لها.	73,3	76	74,65
10 أسهمت الجائزة في التشجيع على الاطلاع على الأفكار الإبداعية المشابهة.	80	76	78
11 أسهمت الجائزة في تعزيز الاستفادة من المؤسسات المجتمعية في توفير احتياجات تنفيذ الابتكارات العلمية.	40	88	64
12 أسهمت الجائزة في توظيف التقنيات الحديثة في مراحل تنفيذ الابتكارات العلمية.	93,3	72	82,65
13 أسهمت الجائزة في حصر المساهمين في الابتكار الصعوبات التي واجهت تنفيذ الأفكار وأساليب معالجة تنفيذها.	80	64	72
14 أسهمت الجائزة في الاهتمام بتوافر الاحتياطات الصحية والبيئية في الابتكارات العلمية.	53,3	64	58,65
15 أسهمت الجائزة في تحديد المساهمين في الابتكار العلمي وممارسات تسويقه ونشره.	80	68	74
16 أسهمت الجائزة في تحديد المساهمين في الابتكار العلمي لآليات تقويمه.	73,3	76	74,65
17 شجعت الجائزة على الاهتمام بتطوير الابتكارات العلمية مستقبلاً.	80	60	70
المعدل العام	79,21	76,24	77,73

يتضح من الجدول رقم (180) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الذي فاز، تراوحت بين 100 في المئة للفقرتين رقم (4، 6) وللتين تشيران إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي، وتحديد مراحل تنفيذ الابتكار العلمي وتسلسلها الزمني و0، 40 في المئة للعبارة رقم (11) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في تعزيز الاستفادة من المؤسسات المجتمعية في توفير احتياجات تنفيذ الابتكارات العلمية.

كما يتضح من الجدول رقم (180) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الذي شارك ولم يفز، تراوحت بين 92 في المئة، للفقرتين رقم (4، 7) وللتين تشيران إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي، وبناء الابتكارات على أسس علمية صحيحة، و0، 60 في المئة للعبارة رقم (17) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في الاهتمام بتطوير الابتكارات العلمية مستقبلاً.

لقد اتضح أن للجائزة أثراً كبيراً في أداء الفئات الفائزة، فقد كانت نسبة المعدل 79, 21 في المئة، وأنه كان للجائزة أثر كبير في أداء الفئات المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل 76, 24 في المئة، كما جاء المعدل النهائي للفئتين 77, 73 في المئة.

كما يتضح من الجدول رقم (180) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء الفئتين معاً، تراوحت بين 96 في المئة للعبارة رقم (4) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي، ونسبة 58, 65 في المئة للعبارة (14) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في الاهتمام بتوافر الاحتياطات الصحية والبيئية في الابتكارات العلمية.

**نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الفائز والابتكار المشارك ولم يفز بالنسبة للمجالات:**

#### مجال فكرة الابتكار

جدول رقم (181)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
1 أسهمت الجائزة في التشجيع على ظهور أفكار علمية فريدة.	66, 7	84	75, 35
2 أسهمت الجائزة في الارتقاء بمستويات الإجابة في الابتكارات العلمية.	80	88	84
3 أسهمت الجائزة في توجيه حركة الابتكارات العلمية نحو معالجة مشكلات أو حاجات محددة.	80	76	78
4 أسهمت الجائزة في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي.	100	92	96
5 أسهمت الجائزة في تحديد الطلبة أصحاب الابتكارات لأدوارهم في إنشاء الفكرة وبلورتها.	93, 3	84	88, 65
المعدل العام	84	84, 8	84, 4

يتضح من الجدول رقم ( 181 ) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، فقد بلغت النسبة العامة 84 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز بنسبة 8 ، 84 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابة الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 4 ، 84 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وكان الأثر الأكبر للفئات غير الفائزة، واحتلت العبارة رقم ( 4 ) أهمية كبرى، حيث بلغ معدلها 96 في المئة، والتي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي.

### مجال تنفيذ الابتكار

جدول رقم (182)

م	العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
6	أسهمت الجائزة في تحديد مراحل تنفيذ الابتكار العلمي وتسلسلها الزمني.	100	60	80
7	أسهمت الجائزة في بناء الابتكارات على أسس علمية صحيحة.	93,3	92	92,65
8	أسهمت الجائزة في تشجيع الطالب على بناء نموذج ابتكار علمي تام وكامل.	80	76	78
9	أسهمت الجائزة في منافسة الإنتاج المبتكر للمنتجات المشابهة لها.	73,3	76	74,65
10	أسهمت الجائزة في التشجيع على الاطلاع على الأفكار الإبداعية المشابهة.	80	76	78
11	أسهمت الجائزة في تعزيز الاستفادة من المؤسسات المجتمعية في توفير احتياجات تنفيذ الابتكارات العلمية.	40	88	64
12	أسهمت الجائزة في توظيف التقنيات الحديثة في مراحل تنفيذ الابتكارات العلمية.	93,3	72	82,65
13	أسهمت الجائزة في حصر المساهمين في الابتكار الصعوبات التي واجهت تنفيذ الأفكار وأساليب معالجة تنفيذها.	80	64	72
	المعدل العام	79,99	75,5	77,74

يتضح من الجدول رقم ( 182 ) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال تنفيذ الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، إذ بلغت النسبة 99 ، 79 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال تنفيذ الابتكار، بالنسبة للفئات غير الفائزة، بنسبة 5 ، 75 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 74 ، 77 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، بدرجة كبيرة جداً، وكان الأثر الأكبر في أداء الفئات الفائزة، واحتلت العبارة رقم ( 7 ) المركز الأول في هذا المجال بنسبة 92 ، 65 في المئة، والتي تشير إلى: أن الجائزة أسهمت الجائزة في بناء الابتكارات على أسس علمية صحيحة.

## مجال تقويم الابتكار

جدول رقم (183)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
14 أسهمت الجائزة في الاهتمام بتوافر الاحتياطات الصحية والبيئية في الابتكارات العلمية.	53,3	64	58,65
15 أسهمت الجائزة في تحديد المساهمين في الابتكار العلمي وممارسات تسويقه ونشره.	80	6	74
16 أسهمت الجائزة في تحديد المساهمين في الابتكار العلمي لآليات تقويمه.	73,3	76	74,65
17 شجعت الجائزة على الاهتمام بتطوير الابتكارات العلمية مستقبلاً.	80	60	70
المعدل العام	71,65	67	69,33

يتضح من الجدول رقم (183) أن للجائزة أثراً كبيراً، بالنسبة للفئة الفائزة، إذ بلغت النسبة 65, 71 في المئة، وفي الفئات المشاركة ولم تفرز، إذ بلغت النسبة 67 في المئة، أما النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز، فكانت 69, 33 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس، واحتلت العبارة رقم (16) المركز الأول في هذا المجال، بنسبة 74, 65 في المئة والتي تشير إلى: أن الجائزة أسهمت في تحديد المساهمين في الابتكار العلمي آليات تقويمه.

**نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الفائزة والابتكار المشارك ولم يفرز، بالنسبة لترتيب المجالات.**

جدول رقم (184)

م المجال	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
1 مجال فكرة الابتكار	84	84,8	84,4
2 مجال تنفيذ الابتكار	79,99	75,5	77,74
3 مجال تقويم الابتكار	71,65	67	69,33
المعدل العام	78,55	75,77	77,16

يتضح من الجدول رقم (184) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، إذ بلغت النسبة 84 في المئة، كما كان للجائزة أثر كبير في المجال نفسه، بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز، بنسبة 84, 8 في المئة، وكان الأثر الأكبر للجائزة، للفئتين معاً، في المجال نفسه، إذ كانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 84, 4 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

وجاءت النسبة العامة لإسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الفائز والابتكار المشارك ولم يفز، بالنسبة لترتيب المجالات، 16، 77 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

## مناقشة النتائج:

يبين الجدول رقم (180) نتائج استجابات كل من الابتكار الذي فاز والابتكار الذي شارك ولم يفز، إذ يتضح أن للجائزة إسهامات في أداء الفئات، فقد تجاوزت أهمية المعيار النسبة 60 في المئة، وبناء على ذلك يمكن استنتاج ما يأتي:

1 - إن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الذي فاز، تراوحت بين 100 في المئة للفقرتين رقم (4، 6) واللتين تشيران إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي، وتحديد مراحل تنفيذ الابتكار العلمي وتسلسلها الزمني، و40 في المئة للعبارة رقم (11) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في تعزيز الاستفادة من المؤسسات المجتمعية في توفير احتياجات تنفيذ الابتكارات العلمية.

2 - إن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الذي شارك ولم يفز، تراوحت بين 92 في المئة، للفقرتين رقم (4، 7) اللتين تشيران إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي، وبناء الابتكارات على أسس علمية صحيحة، و60 في المئة للعبارة رقم (17) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في الاهتمام بتطوير الابتكارات العلمية مستقبلاً.

3 - إن للجائزة أثراً كبيراً في أداء الفئات الفائزة، فقد كانت نسبة المعدل 21، 79 في المئة، وأنه كان للجائزة أثر كبير في أداء الفئات المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل 24، 76 في المئة، كما جاء المعدل النهائي للفئتين 73، 77 في المئة.

4 - إن نسبة إسهامات الجائزة في أداء الفئتين معاً، تراوحت بين 96 في المئة للعبارة رقم (4) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت الجائزة في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي، ونسبة 65، 58 في المئة للعبارة (14) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في الاهتمام بتوافر الاحتياجات الصحية والبيئية في الابتكارات العلمية.

5 - إن للجائزة أثراً كبيراً في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، فقد بلغت النسبة العامة 84 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفز، بنسبة 8، 84 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابة الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز 4، 84 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وكان الأثر الأكبر للفئات غير الفائزة، واحتلت العبارة رقم (4) أهمية كبرى، حيث بلغ معدلها 96 في المئة والتي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي.

6 - إن للجائزة أثراً كبيراً في مجال تنفيذ الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، إذ بلغت النسبة 99, 79 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال تنفيذ الابتكار، بالنسبة للفئات غير الفائزة، بنسبة 5, 75 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز 74, 77 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، بدرجة كبيرة جداً، وكان الأثر الأكبر في أداء الفئات الفائزة، واحتلت العبارة رقم (7) المركز الأول في هذا المجال بنسبة 65, 92 في المئة، والتي تشير إلى: أن الجائزة أسهمت في بناء الابتكارات على أسس علمية صحيحة.

7 - إن للجائزة أثراً كبيراً، بالنسبة للفئة الفائزة، إذ بلغت النسبة 65, 71 في المئة، وفي الفئات المشاركة ولم تفز، إذ بلغت النسبة 67 في المئة، أما النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز، فكانت 33, 69 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس، واحتلت العبارة رقم (16) المركز الأول في هذا المجال، بنسبة 65, 74 في المئة والتي تشير إلى: أن الجائزة أسهمت في تحديد المساهمين في الابتكار العلمي آليات تقويمه.

8 - إن للجائزة أثراً كبيراً في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، إذ بلغت النسبة 84 في المئة، كما كان للجائزة أثر كبير في المجال نفسه، بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفز، بنسبة 8, 84 في المئة، وكان الأثر الأكبر للجائزة، للفئتين معاً، في المجال نفسه، إذ كانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز 4, 84 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

وجاءت النسبة العامة لإسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الفائز والابتكار المشارك ولم يفز، بالنسبة لترتيب المجالات، 16, 77 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

## نتائج الدراسة

1 - أسهمت الجائزة بشكل إيجابي، في أداء فئتي الابتكار الفائز والابتكار المشارك غير الفائز، إذ بلغ معدل الاستجابات، للفئتين 73, 77 في المئة، وهو معدل يفوق درجة المقياس بكثير.

2 - كان للجائزة أثر كبير في مجال فكرة الابتكار، بالنسبة للفئات الفائزة، إذ بلغت النسبة 84 في المئة، كما كان للجائزة أثر كبير في المجال نفسه، بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفز، بنسبة 8, 84 في المئة، وكان الأثر الأكبر للجائزة، للفئتين معاً، في المجال نفسه، إذ كانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز 4, 84 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

وجاءت النسبة العامة لإسهامات الجائزة في أداء فئة الابتكار الفائز والابتكار المشارك ولم يفز، بالنسبة لترتيب المجالات، 16, 77 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

3 - كان للجائزة أثر كبير، بالنسبة للفئة الفائزة، إذ بلغت النسبة 65, 71 في المئة، وفي الفئات

- المشاركة ولم تفز، إذ بلغت النسبة 67 في المئة. أما النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز، فكانت 33, 69 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس.
- 4 - أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز، هي:
- الأخذ بأسباب التنمية المهنية.
  - الثقة بالنفس عند إجراء الزيارة الميدانية.
  - العمل بروح الفريق.
  - استخدامنا التقنيات الحديثة.
  - استفادتنا من موارد المجتمع المحلي.
  - حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد وذو صلة بالابتكار.
- وهذه النسبة تفوق درجة المقياس، وهي 7, 66 في المئة. وقد بلغ معدل الاستجابة في كل منها 100 في المئة.
- 5 - أظهرت الدراسة كفاية الحافز المعنوي، إذ كانت النسبة 89 في المئة، وعدم كفاية الحافز المادي، إذ جاءت النسبة 44 في المئة، وهي نسبة أقل من نسبة المقياس (7, 66 في المئة) بكثير.
- 6 - أظهرت الدراسة أنه تم التكريم، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة، بنسبة 7, 66 في المئة، وكانت جهات التكريم، هي: المنطقة.
- 7 - أظهرت الدراسة أنه تمت الإفادة من الفوز في تطوير العمل والأداء، بنسبة 7, 66 في المئة. وتتضح أوجه الإفادة في:
- دورات للمدارس الأخرى.
  - عرض الابتكار للزيارات الخارجية.
- 8 - أظهرت الدراسة أنه صادفت الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز، بنسبة 3, 33 في المئة، وتتضح الصعوبات في حقد بعض الناس.
- 9 - أظهرت الدراسة وجود سلبيات ومعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة أهمها:
- إرهاق الطلاب في جمع وترتيب ملفات الابتكار.
  - وقت تقديم الملفات هو وقت الاستعداد والتجهيز لامتحانات نصف العام.
  - كثرة الأسئلة في طلب الترشيح.
  - لا توجد دورات تخصصية في مجال الابتكارات المدرسية.
  - وأهم المقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة، هي:
  - مساعدة الطلاب في ترتيب الملفات.
  - إعداد الملفات بعد امتحانات نصف العام.
  - تحديد شخص أو مجموعة، للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.

- الفصل في الدورات بين المشروع والابتكار.
- التقليل من أسئلة طلب الترشيح.
- 10 - أظهرت الدراسة عدة مقترحات أخرى، لتطوير العمل بالجائزة أهمها:
  - إعداد دورات متخصصة لفئة الابتكارات المدرسية مستقلة عن دورات المشاريع.
  - التركيز على فائدة الابتكار.
  - زيادة عدد الابتكارات المطلوبة للفوز.
  - دعم الابتكارات الفائزة وتعميمها.
- 11 - أظهرت الدراسة أنه صادفت الفئة غير الفائزة مشاكل، بسبب عدم الفوز، بنسبة 40 في المئة، والصعوبات هي: مالية، ونفسية، والإحباط، والإحساس بضيق الوقت والجهد.
- 12 - أظهرت الدراسة أن أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة، من وجهة نظر الفئات المشاركة ولم تفرز هي:
  - كثرة الوثائق المطلوبة، والتوثيق لكل إجابة.
  - عدم وجود مرشد أو مساعد لفئة الابتكار.
  - ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.
  - ضيق الوقت المسموح به، لتسليم الملفات.
  - اختيار الابتكارات الأكثر تكلفة.
 والمقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة هي:
  - تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة الابتكار المشارك ومساندته.
  - إنشاء مراكز للتدريب على الابتكارات المدرسية.
  - توزيع طلبات الترشيح قبل بداية العام الدراسي.
  - إرسال ملاحظات واضحة إجرائية.
 والمقترحات التطويرية هي:
  - زيارة الابتكار على أرض الواقع، ومن ثم الحكم عليه.
  - زيادة درجات الأنشطة للطلاب المشاركين في الابتكار.
- 13 - أظهرت الدراسة بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز أن:
  - ضيق الوقت لم يسمح لها بتقديم أعمالها بشكل مناسب بنسبة 93, 3 في المئة.
  - أصيبت بإحباط ولا تفكر في المشاركة مرة أخرى بنسبة 93, 3 في المئة.
  - أحسّت بظلم وقع عليها بنسبة 80 في المئة.
  - لم تجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين بنسبة 73, 3 في المئة.
  - استفادت من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل بنسبة 73, 3 في المئة.



- تعتمزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة بنسبة 66, 7 في المئة.
- اطلعت على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم بنسبة 53, 3 في المئة.
- لم تكن بالفعل تستحق الفوز بنسبة 40 في المئة.
- تعرفت إلى جوانب القصور في عملها بنسبة 40 في المئة.
- 14 - أظهرت الدراسة أن المعايير:
  - من حيث الصعوبة: صعبة، إذ كانت نسبتها العامة 93, 3 في المئة.
  - من حيث الوضوح: كانت على درجة كبيرة من الغموض، إذ كانت نسبة معدلها 80 في المئة.
  - من حيث العدد: كانت كثيرة، إذ كانت نسبتها 91, 7 في المئة.
  - من حيث الشمول: كانت شاملة، إذ كانت نسبتها 86, 7 في المئة.
  - من حيث توزيع الدرجات: كانت غير مناسبة بدرجة كبيرة، إذ كانت نسبتها 53, 3 في المئة.
- 15 - أظهرت الدراسة موضوعية عمل لجان التحكيم:
  - على مستوى المنطقة، كانت نسبتها 55 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس بكثير.
  - على المستوى المركزي، كانت نسبتها 85 في المئة وهي نسبة تفوق درجة المقياس.

## توصيات الدراسة

- في ضوء النتائج التي عبرت عنها إجابات فئتي الابتكار العلمي الذي فاز والابتكار العلمي الذي شارك ولم يفز، يمكن الخلوصل إلى عدد من التوصيات التي من شأنها الارتقاء بآليات عمل الجائزة ومعاييرها، على النحو الآتي:
- 1 - رفع الحافز المادي لفئة الابتكارات المدرسية، ولاسيما تلك التي تسد حاجة ماسة في ميدانها.
  - 2- إشراك الفئة الفائزة في الابتكار العلمي في هيئة تشكل من مجموع الفائزين، لتطوير نواتها، خدمة للميدان وتطوير مسيرة الابتكار العلمي وتشجيعه في الدولة.
  - 3- إقامة دورات متخصصة للعاملين في فئة الابتكارات المدرسية، تطرح أفكاراً وبرامج، لوضع استراتيجيات لتفعيل حركة الابتكار العلمي.
  - 4 - وضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والابتكارات الفائزة ورعايتها مادياً بعد الفوز، وهي المرحلة الأهم.
  - 5 - إطلاع جميع الفئات المشاركة ولم يحالفها الحظ في الفوز، على الملاحظات الإجرائية حول أسباب عدم الفوز.
  6. رفع عدد المشاركات المطلوبة، في فئة الابتكارات المدرسية.
  7. السعي إلى مراعاة ظروف المدارس النائية، وعدم مساواتها بسواها من المدارس الأخرى، عن طريق التوصية بدعم المؤسسة التعليمية التي تعتمزم الاشتراك في منافسات هذه الفئة.

## الفصل العاشر

### دراسة فئة البحث التربوي

#### الفائز والمشارك ولم يفز

#### عرض ومناقشة النتائج

حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- 1 - ما أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة؟
- 2 هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة بالتغلب عليها؟
- 3- ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة على مستوى الدولة؟

#### أولاً: فئة البحث الفائز:

#### السؤال الأول للدراسة: ما أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثون بحساب درجة تأثير المعيار لدى فئة البحوث الفائزة للجميع، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول في سلم الاستجابة بـ (3)، وتكرارات الاختيار الثاني في سلم الاستجابة في (2)، وتكرارات الاختيار الثالث في سلم الاستجابة بـ (1)، ثم جمعت النواتج، وقسم الناتج الإجمالي على حاصل ضرب مجموع التكرارات في (3)، وقد توصل الباحثون إلى النتائج المثبتة في الجدول الآتي:

جدول رقم (185)

م العبارة	النسبة المئوية
1 حرصي على التوثيق المستمر لجميع أعمالي.	89
2 مشاركتي في برامج وأنشطة جديدة متميزة.	100
3 أخذني بأسباب التنمية الذاتية.	100
4 استخدامي التقنيات الحديثة.	100
5 اهتمامي بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.	89
6 ثقتي بنفسني عند إجراء المقابلة الشخصية.	100
7 علاقاتي الطيبة بالآخرين من حولي.	100
8 استفادتي من موارد المجتمع المحلي.	100
9 تعاوني مع زملائي.	89
10 اهتمامي بالتخطيط الجيد لكل عمل أقوم به.	100
11 إجرائي البحوث والدراسات.	100
12 حرصي على الاطلاع على كل ما هو جديد.	100

100	13 مشاركاتي في المؤتمرات والندوات العلمية.
100	14 مشاركاتي في الدورات والورش التدريبية.
97,64	المعدل العام

يتضح من الجدول رقم (185) أن الأثر الأكبر للفوز كان للأسباب الواردة بالعبارات: (2، 3، 4، 6، 7، 8، 10، 11، 12، 13، 14)، إذ بلغت نسبة الأثر 100 في المئة، والتي تشير إلى:

- مشاركتي في برامج وأنشطة جديدة متميزة.
- أخذني بأسباب التنمية الذاتية.
- استخدامي التقنيات الحديثة.
- ثقتي بنفسني عند إجراء المقابلة الشخصية.
- علاقاتي الطيبة بالآخرين من حولي.
- استفادتي من موارد المجتمع المحلي.
- اهتمامي بالتخطيط الجيد لكل عمل أقوم به.
- إجرائي البحوث والدراسات.
- حرصني على الاطلاع على كل ما هو جديد.
- مشاركاتي في المؤتمرات والندوات العلمية.
- مشاركاتي في الدورات والورش التدريبية.
- وهي نسبة تفوق درجة المقياس، وهي 7, 66 في المئة.

كما جاءت في المرتبة الثانية، الأسباب الواردة في العبارات، رقم (1، 5، 9)، إذ بلغت نسبة الأثر 89 في المئة، والتي تشير إلى:

- حرصني على التوثيق المستمر لجميع أعمالي.
- اهتمامي بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.
- تعاوني مع زملائي.
- وهذه النسبة تفوق درجة المقياس، وهي 7, 66 في المئة.

**هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة بالتغلب عليها؟  
وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحثون بدراسة آراء الفئات المستهدفة، حول الأسئلة  
الآتية:**

- أ - السؤال الأول: يرجى تحديد أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على فوز منطقتكم بالجائزة:  
 جاءت الاستجابات على النحو الآتي:  
 1 - زيادة دافعية الباحث للعمل.  
 2 - زيادة حماس العاملين بالدراسة للعمل في بحوث أخرى.

ب - السؤال الثاني: إلى أي مدى تعد الحوافز التي توفرها الجائزة كافية؟

جدول رقم (186)

النسبة المئوية	النسبة		نوع الحافز ومدى كفايته
	كاف إلى حد ما	غير كاف	
88,9	33,3	0	الحافز المادي
66,7	33,3	33,3	الحافز المعنوي

يتضح من الجدول رقم (186) كفاية الحافز المعنوي، إذ كانت النسبة 88,9 في المئة، وكفاية الحافز المادي بنسبة أقل إذ جاءت النسبة 66,7 في المئة، وهي نسبة المقياس (66,7 في المئة).

ج - السؤالان الثالث والرابع: هل تم تكريم البحوث بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة؟

جدول رقم (187)

لا	نعم		هل تم تكريم البحوث بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة؟
	العدد	النسبة	
33,3	1	66,7	2

يتضح من الجدول رقم (187) أنه تم التكريم، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة، بنسبة 66,7 في المئة وكانت جهة التكريم، هي: المنطقة.

د - السؤال الخامس: هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء؟

جدول رقم (188)

لا	نعم		هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء؟
	العدد	النسبة	
33,3	1	66,7	2

يتضح من الجدول رقم ( 188 ) أنه تمت الإفادة من الفوز في تطوير العمل والأداء، بنسبة 66,7 في المئة.

هـ - السؤال السادس: في حالة الإجابة بنعم على السؤال السابق، يذكر كيف تم ذلك؟  
تتضح أوجه الإفادة في: دورات للمرشحين لفئة البحث التربوي.

و- السؤال السابع: هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة للفوز بالجائزة؟

جدول رقم (189)

لا	نعم
66,7	33,3
2	1

هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة للفوز بالجائزة؟

يتضح من الجدول رقم ( 189 ) أنه تصادف الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز، بنسبة 33,3 في المئة، وتتضح الصعوبات في: ضياع الوقت والجهد.

ز- السؤال الثامن: من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

كانت الاستجابة: عدم وجود دورات متخصصة في مجال البحوث المدرسية.

ح- السؤال التاسع: يرجى تحديد مقترحاتكم للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:  
جاءت الاستجابة: تقديم دورات متخصصة في مجال البحوث المدرسية.

ط - السؤال العاشر: تذكر تفصيلاً، أية مقترحات أخرى، لتطوير العمل بالجائزة:

- 1 - دورات متخصصة لفئة البحوث المدرسية.
- 2 - التركيز على نتائج وتوصيات البحوث المدرسية.
- 3 - زيادة عدد البحوث المطلوبة للفوز.
- 4 - متابعة البحوث الفائزة وتعميمها.
- 5 - مشاركة الفائزين في المؤتمرات الخاصة بالبحوث التربوية.

ثانياً: فئة البحوث التي شاركت ولم تفز:

أ- السؤالان الأول والثاني: هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات، نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟

جدول رقم (190)

لا	نعم	هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات، نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟
31,3	5 68,8	11

يتضح من الجدول رقم (190) أنه تصادف الفئة غير الفائزة مشاكل، بسبب عدم الفوز، بنسبة 68,8 في المئة، والصعوبات هي: الإحساس بضياع الوقت والجهد.

ب - السؤال الثالث: من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

- 1 - المحكمون يركزون على التحليل الإحصائي وليس على منهجية البحث.
- 2 - يشارك في الفئة حملة الدكتوراه والماجستير، ما يضيع فرصة المعلمين من حملة البكالوريوس.
- 3 - ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.
- 4 - عدم توفر قاعدة بيانات لفئة البحث التربوي.

ج- السؤال الرابع: يرجى تحديد مقترحاتكم، للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:

- 1 - يراعى أصحاب البكالوريوس عند الترشيح نظراً لاجتهادهم.
- 2 - وجود محكمين متخصصين في منهجية البحث.
- 3 - توفير قاعدة بيانات لفئة البحث التربوي.

مقترحات التطوير:

- 1 - زيادة عدد الأبحاث المطلوبة للفوز.
- 2 - إنشاء مراكز للتدريب على البحوث الإجرائية.
- 3 - التواصل مع الباحثين.

د - السؤال الخامس: عبارات عامة تقيس عدة جوانب لدى الفئة المشاركة ولم تفز.

جدول رقم (191)

العبارة	المعدل
1 نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.	72,9
2 لم نكن بالفعل نستحق الفوز.	52,1
3 ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.	62,5
4 لم نجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين.	54,2
5 تعرفنا جوانب القصور في عملنا.	56,3
6 أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.	60,4
7 استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.	83,3
8 اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.	68,8
9 أحسنا بظلم وقع علينا.	72,9
المعدل العام	64,82

يتضح من الجدول رقم (191) أن العبارة رقم 7، احتلت المركز الأول، بنسبة 83,3 في المئة، والتي تشير إلى: استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل. كما جاءت في المرتبة الثانية، العبارة رقم 1، بنسبة 52,1 في المئة، والتي تشير إلى: لم نكن بالفعل نستحق الفوز. - أحسنا بظلم وقع علينا.

كما جاءت في المرتبة الثالثة، العبارة رقم 8، بنسبة 68,8 في المئة، والتي تشير إلى: اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.

وجاءت في المرتبة الرابعة، العبارة رقم 3، بنسبة 62,5 في المئة، والتي تشير إلى: ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.

وجاءت في المرتبة الخامسة، العبارة رقم 6، بنسبة 60,4 في المئة، والتي تشير إلى: أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.

وجاءت في المرتبة السادسة، العبارة رقم 5، بنسبة 54,2 في المئة، والتي تشير إلى: تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا.

في حين جاءت في المرتبة السابعة، العبارة رقم 2، بنسبة 52,1 في المئة، والتي تشير إلى: لم نكن بالفعل نستحق الفوز.

## هـ - السؤال السادس : كيف ترون معايير الجائزة؟

جدول رقم (192)

المعدل	مقبولة	صعبة	صعبة جدا
62,5	31,3	50,0	18,8

أ - من حيث الصعوبة:

يتضح من الجدول رقم (192) أن بالمعايير نسبة من الصعوبة، إذ كانت نسبتها العامة 62,5 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس.

جدول رقم (193)

المعدل	واضحة	غامضة	غامضة جدا
56,3	43,8	43,8	12,5

ب - من حيث الوضوح:

يتضح من الجدول رقم (193) أن المعايير من حيث الوضوح، كانت واضحة، إذ كانت نسبة معدلها 56,3 في المئة.

جدول رقم (194)

المعدل	مناسبة	كثيرة	كثيرة جدا
66,7	18,8	62,5	18,8

ج - من حيث العدد:

يتضح من الجدول رقم (194) أن المعايير من حيث العدد، كانت كثيرة، إذ كانت نسبتها 66,7 في المئة.

جدول رقم (195)

المعدل	شاملة إلى حد ما	شاملة	شاملة جدا
64,6	25,0	56,3	18,8

د - من حيث الشمول:

يتضح من الجدول رقم (195) أن المعايير من حيث الشمول، كانت شاملة نوعاً ما، إذ كانت نسبتها 64,6 في المئة وهي أقل من درجة المقياس.

جدول رقم (196)

المعدل	غير مناسبة	مناسبة إلى حد ما	مناسبة
77,1	12,5	43,8	43,8

هـ - من حيث توزيع الدرجات:



يتضح من الجدول رقم (196) أن المعايير من حيث توزيع الدرجات، كانت مناسبة، إذ كانت نسبتها 77,1 في المئة.

### و - السؤال السادس: كيف ترون موضوعية عمل لجان التقييم؟

جدول رقم (197)

المعدل	منعدمة	قليلة	متوسطة	عالية
84,4	6,3	0	43,8	50

أ - على مستوى المنطقة التعليمية:

يتضح من الجدول رقم (197) موضوعية عمل لجان التحكيم على مستوى المنطقة، كانت نسبتها 84,4 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس.

جدول رقم (198)

المعدل	منعدمة	قليلة	متوسطة	عالية
68,8	25	12,5	25	37,5

ب - على المستوى المركزي:

يتضح من الجدول رقم (198) موضوعية عمل لجان التحكيم، على المستوى المركزي، إذ كانت نسبتها 68,8 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس.

### وللإجابة عن السؤال:

ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة (البحوث الفائزة، البحوث المشاركة ولم تفرز) على مستوى الدولة؟

يهدف هذا السؤال إلى تعرف آثار جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة البحث الفائزة وفئة البحث المشارك ولم يفرز، ومدى إسهامات الجائزة في أداء كل منهما، وذلك من وجهة نظر المسؤولين في البحوث التربوية.

وقد تركز الجهد البحثي في:

1 - دراسة معايير البحث المتميز.

2 - إعداد استبانة مكونة من 8 أسئلة.

ويتوقع أن يكون تقدير كل سؤال على فقرات الاستبانة أو درجة الأهمية، معتمداً على خبرة المسؤول في الترشيح للجائزة، ومشاركته في إعداد ملف المشاركة.

في ضوء هذه العوامل المختلفة، تم إعطاء الأرقام المتسلسلة لفقرات الاستبانة، من 1 - 7، والعبارة 8 مفتوحة لحرية التعبير.

## التحليلات الإحصائية:

تتلخص التحليلات الإحصائية في هذه الدراسة، بحساب نسبة أثر كل معيار كما يراه المسؤولون، كل على انفراد، وبالتالي التعرف إلى أثر إسهامات الجائزة في أداء الفئات المذكورة، كما تتضمن التحليلات إيجاد المتوسط الحسابي، مقرباً لرقم عشري واحد.

## عرض النتائج:

1 - النتائج المتعلقة بالسؤال الأول (ما أثر جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة البحث التربوي الفائز، وفئة البحث التربوي المشارك ولم يفز)؟

للإجابة عن هذا السؤال، قام الباحثون بحساب الأثر والإسهامات في أداء الفئات المذكورة، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول (دائماً) في سلم الاستجابة ب (5)، وتكرار الاختيار الثاني (غالباً) في سلم الاستجابة ب (4)، وتكرار الاختيار الثالث (أحياناً) في سلم الاستجابة ب (3)، وتكرار الاختيار الرابع (نادراً) في سلم الاستجابة ب (2)، وتكرار الاختيار الخامس (أبداً) في سلم الاستجابة ب (1).

كانت الاستبانة ذات مقياس خماسي، وطلب من كل مسؤول أن يقدر مدى إسهامات الجائزة في أداء فئات البحوث المدرسية، وذلك بالاستجابة لفقرات الاستبانة، باختيار استجابة واحدة فقط من الاستجابات الآتية:

- 1 - إسهامات الجائزة بصورة دائمة تعطى (5) علامات.
- 2 - إسهامات الجائزة بصورة غالباً تعطى (4) علامات.
- 3 - إسهامات الجائزة بصورة أحياناً تعطى (3) علامات.
- 4 - إسهامات الجائزة بصورة نادرة تعطى (2) علامة.
- 5 - إسهامات الجائزة لا تساهم (أبداً) تعطى (1) علامة.

وبهذا فإن أعلى علامة ممكنة تساوي (5 - 7)، في حين إن أقل علامة ممكنة هي (1 - 7)، أما الدرجة المتوسطة فهي (3 - 3).

لذا عدت الاستجابات التي زادت درجتها على 21، أي زادت على نسبة 60 في المئة، ذات دلالة على إسهامات الجائزة في أداء الفئات، كما عدت الاستجابات التي تساوت درجتها أو قلت عن 21، أي أقل من أو تساوي نسبة 60 في المئة، ذات دلالة على عدم توافر المعايير.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة البحث الفائق والمشارك ولم يفز بالنسبة للأسئلة الخاصة.

جدول رقم (199)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة ولم يفز	المعدل
1 أسهمت الجائزة في تشجيع روح التنافس في مجال البحث التربوي.	86,7	81,3	84
2 أسهمت الجائزة في توفير بيئة وظروف تربوية محفزة على التميز في مجال البحث التربوي.	86,7	81,3	84
3 ساعدت الجائزة على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته.	93,3	82,5	87,9
4 حفزت الجائزة إلى المزيد من الاطلاع على الدراسات والبحوث التربوية.	93,3	75	84,15
5 أسهمت الجائزة في توجيه البحوث التربوية نحو الجانب الإجرائي لحل مشكلات ميدانية.	93,3	78,8	86,05
6 ساعدت الجائزة على زيادة عدد المهتمين بإجراء البحوث الإجرائية في الميدان التربوي.	86,7	77,5	82,1
7 أسهمت الجائزة في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.	73,3	62,5	67,9
المعدل العام	87,61	76,99	82,3

يتضح من الجدول رقم (199) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة البحث الذي فاز، تراوحت بين 93,3 في المئة للعبارة أرقام (3، 4، 5) التي تشير إلى أن الجائزة:

ساعدت الجائزة على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته.

حفزت الجائزة إلى المزيد من الاطلاع على الدراسات والبحوث التربوية.

أسهمت الجائزة في توجيه البحوث التربوية نحو الجانب الإجرائي لحل مشكلات ميدانية.

كما جاءت نسبة 73,3 في المئة للعبارة (7) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت الجائزة في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.

كما يتضح من الجدول رقم (199) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة البحث الذي شارك ولم يفز، تراوحت بين 81,3 في المئة، للفقرات رقم (1، 2، 3) التي تشير إلى أن الجائزة:

أسهمت في تشجيع روح التنافس في مجال البحث التربوي.

أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية محفزة على التميز في مجال البحث التربوي.

ساعدت على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته.

كما حصلت العبارة (7) على نسبة 62,5 في المئة، وهي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.

لقد اتضح أن للجائزة أثراً كبيراً في أداء الفئات الفائزة، فقد كانت نسبة المعدل 87,61 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة، وأنه كان للجائزة أثر كبير في أداء الفئات المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل 76,99 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة، كما أنها أقل من نسبة الفئات الفائزة، ما يدل على الأثر الأكبر للجائزة في أداء الفئة

الفائزة، كما جاء المعدل النهائي للفئتين 3، 82 في المئة. كما يتضح من الجدول رقم (199) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء الفئتين معاً، تراوحت بين 9، 87 في المئة للعبارة رقم (3) التي تشير إلى أن الجائزة ساعدت على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته، والنسبة 9، 67 في المئة للعبارة (7) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.

### مناقشة النتائج:

يتضح من الجدول رقم (199) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة البحث الذي فاز، تراوحت بين 3، 93 في المئة للعبارات أرقام (3، 4، 5) التي تشير إلى أن الجائزة: - ساعدت على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته.

- حفزت إلى المزيد من الاطلاع على الدراسات والبحوث التربوية. - أسهمت في توجيه البحوث التربوية نحو الجانب الإجرائي لحل مشكلات ميدانية. كما جاءت نسبة 3، 73 في المئة للعبارة (7) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.

كما يتضح من الجدول رقم (199) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة البحث الذي شارك ولم يفز، تراوحت بين 3، 81 في المئة، للعبارات أرقام (1، 2، 3) التي تشير إلى أن الجائزة: - أسهمت في تشجيع روح التنافس في مجال البحث التربوي. - أسهمت في توفير بيئة وظروف تربوية محفزة على التميز في مجال البحث التربوي. - ساعدت على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته.

والنسبة 5، 62 في المئة للعبارة (7) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.

لقد اتضح أن للجائزة أثراً كبيراً في أداء الفئات الفائزة، فقد كانت نسبة المعدل 61، 87 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة، وأنه كان للجائزة أثر كبير في أداء الفئات المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل 99، 76 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة، كما أنها أقل من نسبة الفئات الفائزة، ما يدل على الأثر الأكبر للجائزة في أداء الفئة الفائزة، كما جاء المعدل النهائي للفئتين 3، 82 في المئة.

كما يتضح من الجدول رقم (199) أن نسبة إسهامات الجائزة في أداء الفئتين معاً، تراوحت بين 9، 87 في المئة للعبارة رقم (3) التي تشير إلى أن الجائزة ساعدت على الارتقاء بمنهجية البحث وتطوير أدواته، والنسبة 9، 67 في المئة للعبارة (7) التي تشير إلى أن الجائزة أسهمت في توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.

## نتائج الدراسة

- 1 - أسهمت الجائزة بشكل إيجابي، في أداء فئتي البحث الفائز والبحث المشارك ولم يفز، إذ بلغ معدل الاستجابات، للفئتين 3, 82 في المئة، وهو معدل يفوق درجة المقياس بكثير.
- 2 - كان أثر الجائزة في أداء الفئة الفائزة أفضل من أثرها في أداء الفئات غير الفائزة، إذ بلغ معدل استجابات الفئات الفائزة 3, 82 في المئة، في حين كان معدل استجابة الفئات غير الفائزة 3, 76 في المئة والمعدل العام للفئتين 3, 82 في المئة.
- 3 - أظهرت الدراسة أن الأثر الأكبر للفوز وبنسبة مئوية 100 في المئة كان للأسباب الآتية:
  - مشاركتي في برامج وأنشطة جديدة متميزة.
  - أخذني بأسباب التنمية الذاتية.
  - استخدامي للتقنيات الحديثة.
  - ثقتي بنفسني عند إجراء المقابلة الشخصية.
  - علاقاتي الطيبة بالآخرين من حولي.
  - استفادتي من موارد المجتمع المحلي.
  - اهتمامي بالتخطيط الجيد لكل عمل أقوم به.
  - إجرائي البحوث والدراسات.
  - حرصني على الاطلاع على كل ما هو جديد.
  - مشاركاتي في المؤتمرات والندوات العلمية.
  - مشاركاتي في الدورات والورش التدريبية.وهذه النسبة تفوق درجة المقياس، وهي 7, 66 في المئة.
- 4 - أظهرت الدراسة أن أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على الفوز هي:
  - زيادة دافعية الباحث للعمل.
  - زيادة حماس العاملين بالبحث للعمل في بحوث أخرى.
- 5 - أظهرت الدراسة كفاية الحافز المعنوي، إذ كانت النسبة 9, 88 في المئة، وكفاية الحافز المادي بنسبة أقل، إذ جاءت النسبة 7, 66 في المئة، وهي نسبة المقياس (7, 66 في المئة).
- 6 - أظهرت الدراسة أنه تم التكريم، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة، بنسبة 7, 66 في المئة، وكانت جهة التكريم، هي: المنطقة.
- 7 - أظهرت الدراسة أنه تمت الاستفادة من الفوز، في تطوير العمل والأداء، بنسبة 7, 66 في المئة. وتتضح أوجه الاستفادة في: دورات للمرشحين لفئة البحث التربوي.

- 8 - أظهرت الدراسة أنه صادفت الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز، بنسبة 3, 33 في المئة، وتتضح الصعوبات في: ضياع الوقت والجهد.
- 9 - أظهرت الدراسة أن أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة هي: عدم وجود دورات متخصصة في مجال البحوث التربوية.
- والمقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة هي: تقديم دورات متخصصة في مجال البحوث التربوية.
- والمقترحات الأخرى، لتطوير العمل بالجائزة هي:
- دورات متخصصة لفئة البحوث المدرسية.
  - التركيز على نتائج وتوصيات البحوث التربوية.
  - زيادة عدد البحوث المطلوبة للفوز.
  - متابعة البحوث الفائزة وتعميمها.
  - مشاركة الفائزين في المؤتمرات الخاصة بالبحوث التربوية.
- 10 - أظهرت الدراسة أنه تصادف الفئة غير الفائزة مشاكل، بسبب عدم الفوز، بنسبة 8, 68 في المئة، والصعوبات هي: الإحساس بضياع الوقت والجهد.
- و أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة هي:
- المحكمون يركزون على التحليل الإحصائي وليس على منهجية البحث.
  - يشارك في الفئة حملة الدكتوراه والماجستير، ما يضيع فرصة المعلمين من حملة البكالوريوس.
  - ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.
  - عدم توفر قاعدة بيانات لفئة البحث التربوي.
  - والمقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة هي:
  - يراعى حملة البكالوريوس عند الترشيح نظراً لاجتهادهم.
  - وجود محكمين متخصصين في منهجية البحث.
  - توفير قاعدة بيانات لفئة البحث التربوي.
  - والمقترحات الأخرى، لتطوير العمل بالجائزة هي:
  - زيادة عدد الأبحاث المطلوبة للفوز.
  - إنشاء مراكز للتدريب على البحوث الإجرائية.
  - التواصل مع الباحثين.
- 11 - أظهرت الدراسة أن الفئات غير المشاركة:
- أ- استفادت من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل بنسبة 3, 83 في المئة.

- ب - تعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة بنسبة 9, 72 في المئة.
- ج - أحست بظلم وقع عليها بنسبة 9, 72 في المئة.
- د - اطلعت على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم بنسبة 8, 68 في المئة.
- هـ - ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب بنسبة 5, 62 في المئة.
- و- أصيبت بإحباط ولا تفكر في المشاركة مرة أخرى بنسبة 4, 60 في المئة.
- ز- تعرفت إلى جوانب القصور في عملها بنسبة 2, 54 في المئة.
- ح - لم تكن بالفعل تستحق الفوز بنسبة 1, 52 في المئة.
- 12 - أظهرت الدراسة فيما يتعلق بالمعايير:
- من حيث الصعوبة: فيها نسبة من الصعوبة، إذ كانت نسبتها العامة 5, 62 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس.
- من حيث الوضوح، كانت واضحة، إذ كانت نسبة معدلها 3, 56 في المئة.
- من حيث العدد، كانت كثيرة، إذ كانت نسبتها 7, 66 في المئة.
- من حيث الشمول، كانت شاملة نوعاً ما، إذ كانت نسبتها 6, 64 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس.
- من حيث توزيع الدرجات، كانت مناسبة، إذ كانت نسبتها 1, 77 في المئة.
- 13 - أظهرت الدراسة في ما يتعلق بلجان التحكيم:
- موضوعية عمل لجان التحكيم، على مستوى المنطقة، إذ كانت نسبتها 4, 84 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس.
- وموضوعية عمل لجان التحكيم، على المستوى المركزي، إذ كانت نسبتها 8, 68 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس.

#### أظهرت الدراسة من خلال المقابلة المثبتة في ملاحق الدراسة أن:

- 14 - أبرز أثر تركته الجائزة في أداء المعلم هو:
- الثقة الأكبر بالنفس وثقة الآخرين بي.
- تفعيل رغبتني في الدراسة عن أساليب وأنشطة جديدة.
- 15 - أهم ما قدمه المعلم من منجز بعد حصوله على الجائزة هو:
- تنفيذ عدد من الدورات والورش داخل المدرسة وخارجها (ورش البحث الإجرائي، برامج الجودة، برنامج كورت، اختبارات الذكاء، الكشف عن الموهوبين).
- الإشراف على طالبة بكلية التربية/ جامعة الإمارات، للحصول على الاعتراف الأكاديمي الدولي.

- تقديم ورقة عمل في ملتقى الرياضيات الثالث (MATH DAY) للمدارس النموذجية بجامعة الإمارات.
- وضع خطة لمشروع المدرسة الداعمة للصحة، والإشراف على تنفيذه، بالتنسيق مع الهيئة العامة للصحة، واقتراح تقييم ومتابعة أعضاء الفريق، إذ كنت رئيس تنسيق المشروع.
- الإسهام في تصميم أوراق العمل وفي عضوية لجان تقييم الأعمال المقدمة من الطالبات.
- الحصول على شهادة شكر من قبل اللجنة الأجنبية التي قيمت الطالبات باعتبارنا ضمن أفضل المدارس.
- إنهاء دورة التوفل.
- الفوز بالمركز الأول على مستوى الدولة.
- 16 - الذي ينوي القيام به في المستقبل بعد حصوله على التميز في الجائزة هو:  
- أنوي إكمال دراستي العليا (الدكتوراه) في الرياضيات، في بريطانيا أو أمريكا بعد اجتازي امتحان القبول.

## توصيات الدراسة

- في ضوء النتائج التي عبرت عنها إجابات فئتي البحوث التربوية (التي فازت والتي شاركت ولم تفز)، يمكن الخلوص إلى عدد من التوصيات التي من شأنها الارتقاء بأليات عمل الجائزة ومعاييرها، على النحو الآتي:
- 1 - تكريم الفئة الحاصلة على شهادة تميز بمكافأة مادية، تشجيعاً لجهودها وحفزاً لإمكاناتها.
  - 2 - الاهتمام الأكبر من لدن الوزارة بالفائزين، كأن يكون للفوز أثر في إسناد أدوار تؤهلهم لتدريب الزملاء المشاركين، في دورات أو ورش تأهيلية خاصة.
  - 3 - إقامة دورات تأهيلية متخصصة للعاملين في فئة البحوث التربوية.
  - 4 - وضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني البحوث الفائزة، للإفادة منها في الميدان التربوي، ورعايتها مادياً بعد الفوز، وهي المرحلة الأهم.
  - 5 - إطلاع جميع الفئات المشاركة ولم تفز، على الملاحظات الإجرائية التي حالت دون فوزها.
  - 6 - رفع عدد المشاركات المطلوبة، في فئة البحوث التربوية.
  - 7 - العمل على تغيير المحكمين دورياً.



## الفصل الحادي عشر دراسة فئة الأسرة الفائزة والمشاركة ولم تفز

### عرض ومناقشة النتائج

حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- 1- ما أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة؟
- 2 هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة بالتغلب عليها؟
- 3- ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة على مستوى الدولة؟

### أولاً: فئة الأسرة الفائزة

**السؤال الأول للدراسة: (ما أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة؟).**

للإجابة عن هذا السؤال، قام الباحثون بحساب درجة تأثير المعيار لدى فئة الأسرة الفائزة للجميع، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول في سلم الاستجابة بـ (3)، وتكرارات الاختيار الثاني في سلم الاستجابة في (2)، وتكرارات الاختيار الثالث في سلم الاستجابة بـ (1)، ثم جمعت النواتج، وقسم الناتج الإجمالي على حاصل ضرب مجموع التكرارات في (3)، وقد توصل الباحثون إلى النتائج المثبتة في الجدول الآتي:

جدول رقم (200)

م العبارة	نعم النسبة	إلى حد ما النسبة	لا النسبة	المعدل
1 حرصنا على التوثيق المستمر لجميع أعمالنا.	80	20	0	93
2 مشاركتنا في برامج وأنشطة جديدة متميزة.	100	0	0	100
3 أخذنا بأسباب التنمية الذاتية.	100	0	0	100
4 استخدامنا التقنيات الحديثة.	60	40	0	87
5 اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.	40	40	20	73
6 ثققتنا بأنفسنا عند إجراء المقابلة الشخصية.	100	0	0	100
7 علاقاتنا الطيبة بالآخرين من حولنا.	100	0	0	100
8 استفادتنا من موارد المجتمع المحلي.	80	20	0	93
9 تعاوننا مع زملائنا.	100	0	0	100
10 اهتمامنا بالتخطيط الجيد لكل عمل نقوم به.	100	0	0	100
11 إجراؤنا البحوث والدراسات.	60	20	20	80

100	0	0	100	12 حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد.
100	0	0	100	13 مشاركاتنا في المحاضرات والندوات والدورات التدريبية.
94,31	3,08	10,77	86,15	المعدل

يتضح من الجدول رقم (200) أن الأثر الأكبر للفوز، كان للأسباب الواردة في العبارات (2، 3، 6، 7، 9، 10، 12، 13)، إذ بلغت نسبة الأثر 100 في المئة، وهي تشير إلى:

- مشاركتنا في برامج وأنشطة جديدة متميزة.
- أخذنا بأسباب التنمية الذاتية.
- ثقتنا بأنفسنا عند إجراء المقابلة الشخصية.
- علاقاتنا الطيبة بالآخرين من حولنا.
- تعاوننا مع زملائنا.
- اهتمامنا بالتخطيط الجيد لكل عمل نقوم به.
- حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد.
- مشاركاتنا في المحاضرات والندوات والدورات التدريبية.

كما جاء في المرتبة الثانية، وبنسبة 93 في المئة السببان الواردان في العبارتين (1، 8)، والذان يشيران إلى:

- حرصنا على التوثيق المستمر لجميع أعمالنا.
- استفادتنا من موارد المجتمع المحلي.

وجاء السبب الوارد في العبارة (4) في المركز الثالث، بنسبة 87 في المئة، والذي يشير إلى: استخدام التقنيات الحديثة.

كما جاء السبب الوارد في العبارة (11) في المركز الرابع، بنسبة 80 في المئة، والتي تشير إلى: إجراؤنا البحوث والدراسات.

في حين جاء السبب الوارد في العبارة (5) في المركز الخامس والأخير، بنسبة 73 في المئة، والذي يشير إلى: اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.

كما يتضح من الجدول أن لكل هذه الأسباب أثراً كبيراً في الفوز حيث إن المعدل العام 31، 94 في المئة وهذه النسبة تفوق درجة المقياس 7، 66 في المئة.

**هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة للتغلب عليها؟  
وللإجابة عن هذا السؤال، قام الباحثون بدراسة آراء الفئات المستهدفة حول الأسئلة الآتية:**

أ - السؤال الأول: يرجى تحديد أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على فوزكم بالجائزة: كانت الاستجابات على النحو الآتي:

- 1 - اختيار الأسرة في أفضل الممارسات التي حددتها الجائزة.
- 2 - اختيار الأسرة في لقاء تلفزيوني في قناة دبي.
- 3 - اختيار رب الأسرة في برنامج إذاعي بإذاعة دبي حول الجائزة.
- 4 - دفع الأسرة إلى المشاركة في جوائز أخرى واكتسابها منهجية التوثيق الممتازة.

ب - السؤال الثاني: إلى أي مدى تعد الحوافز التي توفرها الجائزة كافية؟

جدول رقم (201)

نوع الحافز ومدى كفايته	كاف النسبة	كاف إلى حد ما النسبة	غير كاف النسبة	معدل النسبة المئوية
الحافز المادي	60	20	20	80
الحافز المعنوي	100	0	0	100

يتضح من الجدول رقم (201) كفاية الحافز المعنوي بصورة أكبر من المادي، إذ بلغت النسبة المئوية لكفاية الحافز المعنوي 100 في المئة، والنسبة المئوية لكفاية الحافز المادي 80 في المئة.

ج - السؤالان الثالث والرابع: هل تم تكريم الأسرة بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة؟

جدول رقم (202)

هل تم تكريمكم بعد الفوز مادياً أو معنوياً من قبل جهات أخرى؟	نعم		لا	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة
	5	100	0	0

يتضح من الجدول رقم (202) أنه تم التكريم مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة، بنسبة 100 في المئة، وأن جهات التكريم هي: المنطقة التعليمية، المدرسة.

د - السؤال الخامس: هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء؟

جدول رقم (203)

لا	نعم
20	80

هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء؟

يتضح من الجدول رقم (203) أنه تمت الإفادة من الفوز في تطوير العمل والأداء، بنسبة 80 في المئة.

**هـ - السؤال السادس:** في حالة الإجابة بنعم، عن السؤال السابق، يذكر كيف تم ذلك؟  
تتضح أوجه الإفادة في:

- 1 - تقديم دورات وورش عمل داخل المدرسة وخارجها.
- 2 - الاختيار كعضو تحكيم على مستوى الأسرة.

**و- السؤال السابع:** هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة للفوز بالجائزة؟

جدول رقم (204)

لا	نعم
100	0

هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة للفوز بالجائزة؟

يتضح من الجدول رقم (204) أنه لا تصادف الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز، بنسبة 100 في المئة.

**ز- السؤال الثامن:** من وجهة نظركم ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

أهم السلبيات هي:

- 1 - التأخير في تسليم طلبات الترشيح.
- 2 - صغر الخانات المخصصة للكتابة بطلب الترشيح.

**ح- السؤال التاسع:** يرجى تحديد مقترحاتكم، للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:

جاءت الاستجابات، على النحو الآتي:

وضع طلبات الترشيح في وقت مبكر على موقع الجائزة.  
توسيع خانة الإجابات.

وضع طلبات الترشيح على (سي دي) وتوزيعها في وقت مبكر.

**ط - السؤال العاشر:** يرجى ذكر أي مقترحات أخرى لتطوير العمل بالجائزة تفصيلاً.  
جاءت الاستجابات على النحو الآتي: امتداد الجائزة للمرحلة الجامعية بالنسبة للأبناء.

ثانياً: فئة الأسرة التي شاركت ولم تفز

أ - السؤال الأول: هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟

جدول رقم (205)

لا	نعم	هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟
0	100	2
0		

يتضح من الجدول رقم (205) أنه صادفت فئة الأسرة غير الفائزة مشاكل، بسبب عدم الفوز، بنسبة 100 في المئة.

ب - السؤال الثاني: في حالة الإجابة بنعم، بين تلك الصعوبات.

أهم المشاكل هي:

- 1 - نظرة المجتمع بالفشل، لمن شارك ولم يفز.
- 2 - صعوبة التواصل مع منسقي الجائزة الخاصة بالأسرة واللجنة المركزية.

ح - السؤال الثالث: من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

أهم السلبيات هي:

- 1 - إهمال الملفات غير الفائزة.
- 2 - عدم وجود مناقشة موضوعية لتوضيح أسباب عدم الفوز.
- 3 - الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.
- 4 - عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.
- 5 - عدم تقدير المشاركين من أي جهة غير الجائزة.

د - السؤال الرابع: يرجى تحديد مقترحاتكم للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:

1 - التواصل بين المرشحين ولجان التحكيم، لمعرفة وجهات نظر المرشحين في بعض البنود المرفوضة.

- 2 - تخصيص مبلغ مالي لكل أسرة وصلت إلى التميز.
- 3 - زيادة عدد الجوائز المخصصة للفوز في فئة الأسرة.

## هـ - السؤال الخامس: عبارات عامة تقيس عدة جوانب لدى الفئة المشاركة ولم تفرز.

دول رقم (206)

م العبارة	نعم	إلى حد ما	لا	النسبة العامة
1 نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.	57,1	42,9	0	86
2 لم نكن بالفعل نستحق الفوز.	14,3	14,3	71,4	48
3 ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.	100	0	0	100
4 لم نجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين.	14,3	28,6	57,1	52
5 تعرفنا جوانب القصور في عملنا.	14,3	14,3	71,4	48
6 أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.	57,1	42,9	0	86
7 استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.	28,6	28,6	42,9	62
8 اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.	42,9	28,6	28,6	71
9 أحسنا بظلم وقع علينا.	100	0	0	100

يتضح من الجدول رقم (206) أن العبارتين (3، 9) احتلتا المركز الأول، بنسبة 100 في المئة، وهما تشيران إلى:

- ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.  
- أحسنا بظلم وقع علينا.

كما جاءت في المرتبة الثانية العبارتان (1، 6)، بنسبة 86 في المئة، وهما تشيران إلى:  
- نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.  
- أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.

كما جاءت في المرتبة الثالثة، العبارة رقم 8 بنسبة 71 في المئة، وهي التي تشير إلى: اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.

وجاءت في المرتبة الرابعة، العبارة رقم 7 بنسبة 62 في المئة، وهي التي تشير إلى: استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.

كما جاءت في المرتبة الخامسة، العبارة رقم 4 بنسبة 52 في المئة، وهي التي تشير إلى: لم نجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين.

ثم جاءت في المرتبة الأخيرة العبارتان (2، 5)، بنسبة 48 في المئة، وهما تشيران إلى:  
- لم نكن بالفعل نستحق الفوز.

- تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا.

## و - السؤال السادس: كيف ترون معايير الجائزة؟

جدول رقم (207)

النسبة العامة	مقبولة	صعبة	صعبة جدا
90,5	0	28,6	71,4

أ - من حيث الصعوبة:

يتضح من الجدول رقم (207) أن المعايير من حيث الصعوبة، كانت صعبة جداً، إذ كانت النسبة العامة 90,5 في المئة.

جدول رقم (208)

النسبة العامة	واضحة	غامضة	غامضة جدا
85,7	0	42,9	57,1

ب - من حيث الوضوح:

يتضح من الجدول رقم (208) أن في المعايير غموضاً، إذ أفاد ما نسبته 85,7 في المئة من حجم العينة بذلك.

جدول رقم (209)

النسبة العامة	مناسبة	كثيرة	كثيرة جدا
95,2	0	14,3	85,7

ج - من حيث العدد:

يتضح من الجدول رقم (209) أن المعايير من حيث العدد، كانت كثيرة جداً، إذ كانت نسبتها 95,2 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 66,7 في المئة.

جدول رقم (210)

النسبة العامة	شاملة إلى حد ما	شاملة	شاملة جدا
100	0	0	100

د - من حيث الشمول:

يتضح من الجدول رقم (210) أن المعايير من حيث الشمول، كانت شاملة جداً، إذ كانت نسبتها 100 في المئة.

جدول رقم (211)

النسبة العامة	غير مناسبة	مناسبة إلى حد ما	مناسبة
90,5	0	28,6	71,4

هـ - من حيث توزيع الدرجات:

يتضح من الجدول رقم (211) أن المعايير من حيث توزيع الدرجات كانت مناسبة، إذ كانت نسبتها 90,5 في المئة.

## ز - السؤال السابع: كيف ترون موضوعية عمل لجان التقييم؟

جدول رقم (212)

عالية	متوسطة	قليلة	منعدمة	النسبة العامة
42,9	28,6	14,3	14,3	75

أ - على مستوى المنطقة التعليمية:

يتضح من الجدول رقم (212) أن موضوعية عمل لجان التحكيم على مستوى المنطقة التعليمية كانت عالية، إذ كانت نسبتها 75 في المئة.

جدول رقم (213)

عالية	متوسطة	قليلة	منعدمة	النسبة العامة
71,4	28,6	0	0	92,9

ب - على المستوى المركزي:

يتضح من الجدول رقم (213) أن موضوعية عمل لجان التحكيم على المستوى المركزي كانت عالية، إذ كانت نسبتها 92,9 في المئة.

## ح - السؤال الثامن: ما مقترحاتك لتطوير العمل بالجائزة؟

كانت المقترحات هي:

- التقليل من المعايير.

- التواصل بين لجان التحكيم المركزية والأسرة.

- زيادة الوقت المطلوب لإعداد الملفات.

## وللإجابة عن السؤال:

ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة (الأسرة الفائزة، الأسرة المشاركة ولم تفز) على مستوى الدولة؟

هدف هذا السؤال إلى التعرف إلى آثار جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء (الأسرة الفائزة، والأسرة المشاركة ولم تفز) على مستوى الدولة؟ ومدى إسهامات الجائزة في أداء كل منهما، وذلك من وجهة نظر الأسرتين معاً.

وقد تركز الجهد البحثي على:

1 - دراسة معايير الأسرة المتميزة.

2 - إعداد استبانة مكونة من 17 سؤالاً، صنفت في 7 مجالات.



ويتوقع أن يكون تقدير كل سؤال على فقرات الاستبانة أو درجة الأهمية، معتمداً على خبرة المسؤول في الترشيح للجائزة، ومشاركته في إعداد ملف المشاركة. في ضوء هذه العوامل المختلفة تم إعطاء الأرقام المتسلسلة لفقرات الاستبانة من 1 - 17 على النحو الآتي:

- 1 - التخطيط الأسري (1 - 2).
  - 2 - الشراكة بين أفراد الأسرة (3 - 3).
  - 3 - الرعاية الدينية (5 - 6).
  - 4 - الرعاية الأكاديمية (7 - 8).
  - 5 - الرعاية النفسية (9 - 9).
  - 6 - الرعاية الصحية (10 - 14).
  - 7 - علاقات الأسرة (15 - 16).
- والسؤال 17 مفتوح لحرية المفحوص.

#### التحليلات الإحصائية :

تتلخص التحليلات الإحصائية في هذه الدراسة بحساب نسبة أثر كل معيار كما يراه المسؤولون، كل على انفراد، ومن ثم التعرف إلى أثر إسهامات الجائزة في أداء الفئات المذكورة، كما تتضمن التحليلات إيجاد المتوسط الحسابي، مقرباً لرقم عشري واحد.

#### عرض النتائج :

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول (ما أثر جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز)؟

للإجابة عن هذا السؤال، قام الباحثون بحساب الأثر والإسهامات في أداء الفئات المذكورة، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول (دائماً) في سلم الاستجابة ب (5)، وتكرار الاختيار الثاني (غالباً) في سلم الاستجابة ب (4)، وتكرار الاختيار الثالث (أحياناً) في سلم الاستجابة ب (3)، وتكرار الاختيار الرابع (نادراً) في سلم الاستجابة ب (2)، وتكرار الاختيار الخامس (أبداً) في سلم الاستجابة ب (1).

كانت الاستبانة ذات مقياس خماسي، إذ طلب من كل مسؤول أن يقدر مدى إسهامات الجائزة في أداء فئات الأسرتين، وذلك بالاستجابة لفقرات الاستبانة، باختيار استجابة واحدة فقط من الاستجابات الآتية:

- 1 - إسهامات الجائزة بصورة دائمة، تعطى (5) علامات.
  - 2 - إسهامات الجائزة بصورة غالباً، تعطى (4) علامات.
  - 3 - إسهامات الجائزة بصورة أحياناً، تعطى (3) علامات.
  - 4 - إسهامات الجائزة بصورة نادرة، تعطى (2) علامة.
  - 5 - إسهامات الجائزة (أبداً) لا تساهم، تعطى (1) علامة.
- وبهذا فإن أعلى علامة ممكنة تساوي (5 - 16) ، في حين إن أقل علامة ممكنة تساوي (1 - 16) ، أما الدرجة المتوسطة، فتساوي (3 - 16) .
- ولذلك عدت الاستجابات التي زادت درجتها على 48 ، أي زادت على نسبة 60 في المئة ذات دلالة على إسهامات الجائزة في أداء الفئات، كما عدت الاستجابات التي ساوت درجتها أو قلت عن 48 ، أي أقل من، أو تساوي نسبة 60 في المئة ذات دلالة على عدم توافر المعايير.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفرز (الأسئلة الخاصة).

جدول رقم (214)			
م العبارة	النسبة العامة للفائزين	النسبة العامة للمشاركين ولم يفوزا	المتوسط
1 أسهمت الجائزة في تحديد رؤية مستقبلية واضحة لجميع أفراد الأسرة.	92	94, 3	93, 15
2 أسهمت الجائزة في وضع برامج وأنشطة مناسبة، لتنمية قدرات ومهارات جميع أفراد الأسرة.	92	91, 4	91, 7
3 أسهمت الجائزة في تنمية الاتجاه نحو توزيع الأدوار بين جميع أفراد الأسرة.	84	91, 4	87, 7
4 أسهمت الجائزة في إكساب الأسرة مهارات اتخاذ القرار.	92	88, 6	90, 3
5 ساعدت الجائزة الأسرة على توفير رعاية دينية متميزة لأبنائها.	100	94, 3	97, 15
6 أسهمت الجائزة في زيادة اهتمام الأسرة بالتزام الأبناء بالأخلاق الإسلامية.	100	91, 4	95, 7
7 أسهمت الجائزة في تفعيل جهود الأسرة لرفع مستوى التحصيل الأكاديمي وتحقيق نتائج دراسية متميزة للأبناء.	100	100	100
8 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركات الأسرة في الأنشطة والمجالس المدرسية الخاصة بأولياء الأمور.	92	88, 6	90, 3
9 أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية نفسية واجتماعية للأبناء وفق أسس تربوية سليمة.	96	91, 4	93, 7
10 أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية صحية متكاملة للأبناء.	88	71, 4	79, 7
11 أسهمت الجائزة في تفعيل جهود الأسرة لتوعية أبنائها بالعادات الصحية السليمة والأمراض السائدة وكيفية التغلب عليها.	92	88, 6	90, 3
12 أسهمت الجائزة في تنمية الاتجاه نحو ممارسة جميع أفراد الأسرة للأنشطة الرياضية بشكل منتظم.	96	94, 3	95, 15

100	100	100	13 أسهمت الجائزة في رصد الأسرة القدرات الخاصة للأبناء ورعايتها.
88,3	88,6	88	14 أسهمت الجائزة في تفعيل مجالات التعاون والتنسيق بين الأسرة والمدرسة لرعاية القدرات الخاصة للأبناء.
94,3	88,6	100	15 أسهمت الجائزة في تنمية العلاقات الإيجابية لأفراد الأسرة بمن حولهم من الأرحام والأقارب والجيران والمجتمع المحلي.
91,15	94,3	88	16 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركات أفراد الأسرة في أنشطة المؤسسات المجتمعية المحلية أو الإقليمية أو العالمية.
92,42	91,08	93,75	المعدل

يتضح من الجدول رقم (214) أن للجائزة أثراً كبيراً في أداء فئة الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تقم، إذ تراوحت نسبة الرضا عن العبارات السابقة، ما بين 100 في المئة إلى 79,7 في المئة، وهي درجة تفوق درجة المقياس بكثير والنسبة العامة لدرجة الرضا 92,42 في المئة. كما أن أثر الجائزة في أداء الفئات الفائزة أكبر من أثرها في أداء الفئات غير الفائزة، فقد كان معدل استجابات الأسرة الفائزة 93,75 في المئة ومعدل استجابات الأسرة غير الفائزة 91,08 في المئة.

#### جدول رقم (215)

معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز	معدّل استجابة الأسرة الفائزة	معدّل استجابة المشاركة ولم تفز
94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92	94,3	92
91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84	91,4	84
88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92
94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100	94,3	100
91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100	91,4	100
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92
91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96	91,4	96
71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88	71,4	88
88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92	88,6	92
94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96	94,3	96
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88	88,6	88

88,6	100	15 أسهمت الجائزة في تنمية العلاقات الإيجابية لأفراد الأسرة بمن حولهم من الأرحام والأقارب والجيران والمجتمع المحلي.
94,3	88	16 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركات أفراد الأسرة في أنشطة المؤسسات المجتمعية المحلية أو الإقليمية أو العالمية.
91,08	93,75	المعدل

يتضح من الجدول رقم (215) أن للجائزة أثراً كبيراً في تفعيل جهود الأسرة لرفع مستوى التحصيل الأكاديمي، وتحقيق نتائج دراسية متميزة للأبناء، لكل من الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ بلغت نسبة استجابة الأسرة الفائزة 100 في المئة، واستجابة الأسرة المشاركة ولم تفز 100 في المئة، كما جاء في المرتبة الأخيرة للأسرة الفائزة، إسهام الجائزة في تنمية الاتجاه نحو توزيع الأدوار بين جميع أفراد الأسرة، إذ بلغت النسبة 84 في المئة، وجاء في المرتبة الأخيرة للأسرة المشارك ولم تفز؛ أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية صحية متكاملة للأبناء، إذ بلغت نسبة 71,4 في المئة.

### مجال التخطيط

#### جدول رقم (216)

م العبارة	النسبة العامة للفائزين	النسبة العامة للمشاركين المتوسط
1 أسهمت الجائزة في تحديد رؤية مستقبلية واضحة لجميع أفراد الأسرة.	92	94,3
2 أسهمت الجائزة في وضع برامج وأنشطة مناسبة، لتنمية قدرات ومهارات جميع أفراد الأسرة	92	91,4
مجال التخطيط	92	92,85

يتضح من الجدول رقم (216) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التخطيط، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 93,15 في المئة إلى 91,7 في المئة، ومعدل عام 92,43 في المئة وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

### مجال الشراكة بين أفراد الأسرة

#### جدول رقم (217)

م العبارة	النسبة العامة للفائزين	النسبة العامة للمشاركين المتوسط
3 أسهمت الجائزة في تنمية الاتجاه نحو توزيع الأدوار بين جميع أفراد الأسرة.	84	91,4

يتضح من الجدول رقم (217) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التخطيط، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل العام 7, 87 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

### مجال الرعاية الدينية

جدول رقم (218)

م العبارة	النسبة العامة للفائزين	النسبة العامة للمشاركين المتوسط ولم يفوزا	النسبة العامة للفائزين
4 أسهمت الجائزة في إكساب الأسرة مهارات اتخاذ القرار.	92	88,6	90,3
5 ساعدت الجائزة الأسرة على توفير رعاية دينية متميزة لأبنائها.	100	94,3	97,15
6 أسهمت الجائزة في زيادة اهتمام الأسرة بالتزام الأبناء بالأخلاق الإسلامية.	100	91,4	95,7
مجال الرعاية الدينية	97,33	91,43	94,38

يتضح من الجدول رقم (218) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية الدينية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 15, 97 في المئة إلى 3, 90 في المئة، ومعدل عام 38, 94 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

### مجال الرعاية الأكاديمية

جدول رقم (219)

م العبارة	النسبة العامة للفائزين	النسبة العامة للمشاركين المتوسط غير الفائزين	النسبة العامة للفائزين
7 أسهمت الجائزة في تفعيل جهود الأسرة لرفع مستوى التحصيل الأكاديمي وتحقيق نتائج دراسية متميزة للأبناء.	100	100	100
8 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركات الأسرة في الأنشطة والمجالس المدرسية الخاصة بأولياء الأمور.	92	88,6	90,3
مجال الرعاية الأكاديمية	96	94,3	95,15

يتضح من الجدول رقم (219) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية الأكاديمية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 100 في المئة إلى 3, 90 في المئة، ومعدل عام 15, 95 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

## مجال الرعاية النفسية والاجتماعية

جدول رقم (220)

م العبارة	النسبة العامة		النسبة العامة للمشاركين المتوسط
	للفائزين	غير الفائزين	
9 أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية نفسية واجتماعية للأطفال وفق أسس تربوية سليمة.	96	91,4	93,7

يتضح من الجدول رقم (220) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية النفسية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفرز، إذ كانت نسبة المعدل العام 93,7 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

## مجال الرعاية الصحية

جدول رقم (221)

م العبارة	النسبة العامة		النسبة العامة للمشاركين المتوسط
	للفائزين	غير الفائزين	
10 أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية صحية متكاملة للأطفال والأمراض السائدة وكيفية التغلب عليها.	88	71,4	79,7
11 أسهمت الجائزة في تفعيل جهود الأسرة لتوعية أبنائها بالعادات الصحية السليمة	92	88,6	90,3
12 أسهمت الجائزة في تنمية الاتجاه نحو ممارسة جميع أفراد الأسرة للأنشطة الرياضية بشكل منتظم.	96	94,3	95,15
13 أسهمت الجائزة في رصد الأسرة القدرات الخاصة للأطفال ورعايتها.	100	100	100
14 أسهمت الجائزة في تفعيل مجالات التعاون والتنسيق بين الأسرة والمدرسة لرعاية القدرات الخاصة للأطفال.	88	88,6	88,3
مجال الرعاية الصحية	92,8	88,58	90,69

يتضح من الجدول رقم (221) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية الصحية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفرز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 100 في المئة إلى 79,7 في المئة، ومعدل عام 90,69 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

## مجال علاقات الأسرة

جدول رقم (222)

م العبارة	النسبة العامة		النسبة العامة للمشاركين المتوسط
	للفائزين	غير الفائزين	
15 أسهمت الجائزة في تنمية العلاقات الإيجابية لأفراد الأسرة بمن حولهم من الأرحام والأقارب والجيران والمجتمع المحلي.	100	88,6	94,3

91, 15	94, 3	88	16 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركات أفراد الأسرة في أنشطة المؤسسات المجتمعية المحلية أو الإقليمية أو العالمية.
92, 42	91, 08	93, 75	مجال علاقات الأسرة

يتضح من الجدول رقم (222) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال العلاقات الأسرية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفرز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 3, 94 في المئة إلى 15, 91 في المئة، ومعدل عام 62, 92 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

#### جدول رقم (223)

م العبارة	النسبة العامة للفائزين	النسبة العامة للمشاركين المتوسط	النسبة العامة للفائزين
1 مجال التخطيط	92	92, 85	92, 43
2 مجال الشراكة بين أفراد الأسرة	84	91, 4	87, 7
3 مجال الرعاية الدينية	97, 33	91, 43	94, 38
4 مجال الرعاية الأكاديمية	96	94, 3	95, 15
5 مجال الرعاية النفسية والاجتماعية	96	91, 4	93, 7
6 مجال الرعاية الصحية	92, 8	88, 58	90, 69
7 مجال علاقات الأسرة	93, 75	91, 08	92, 42
المعدل	93, 13	91, 58	92, 35

يتضح من الجدول رقم (223) أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجال الرعاية الأكاديمية، إذ احتل المركز الأول، بنسبة معدل عام 15, 95 في المئة، وجاء في المركز الأخير مجال الشراكة بين أفراد الأسرة، بنسبة 7, 87 في المئة، أما بالنسبة للأسرة الفائزة فكان الأثر الأكبر لها، في مجال الرعاية الدينية، بنسبة 33, 97 في المئة، وكان أقل أثر في مجال الشراكة بين أفراد الأسرة بنسبة 84 في المئة

وبالنسبة للأسرة المشاركة ولم تفرز، كان الأثر الأكبر للجائزة في مجال الرعاية الأكاديمية، بنسبة 3, 94 في المئة، وكان أقل أثر في مجال الرعاية الصحية بنسبة 58, 88 في المئة.

#### مناقشة النتائج:

يتضح من الجدول رقم (214) أن للجائزة أثراً كبيراً في أداء فئة الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفرز، إذ تراوحت نسبة الرضا عن العبارات السابقة، ما بين 7, 79 في المئة إلى 42, 92 في المئة، وهي درجة تفوق درجة المقياس بكثير والنسبة العامة لدرجة الرضا 42, 92 في المئة.

كما أن أثر الجائزة في أداء الفئات الفائزة أكبر من أثرها في أداء الفئات غير الفائزة، فقد كان معدل استجابات الأسرة الفائزة 93, 75 في المئة، ومعدل استجابات الأسرة غير الفائزة 91, 08 في المئة. يتضح من الجدول رقم (215) أن للجائزة أثراً كبيراً في تفعيل جهود الأسرة، لرفع مستوى التحصيل الأكاديمي وتحقيق نتائج دراسية متميزة للأبناء، لكل من الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم يفز، إذ بلغت نسبة استجابة الأسرة الفائزة 100 في المئة واستجابة الأسرة المشاركة ولم تفز 100 في المئة، كما جاء في المرتبة الأخيرة للأسرة الفائزة، إسهام الجائزة في تنمية الاتجاه نحو توزيع الأدوار بين جميع أفراد الأسرة، إذ بلغت نسبة 84 في المئة، وجاء في المرتبة الأخيرة للأسرة المشارك ولم تفز؛ أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية صحية متكاملة للأبناء، إذ بلغت نسبة 71, 4 في المئة.

#### أما بالنسبة للمجالات:

##### 1 - مجال التخطيط

يتضح من الجدول رقم (216) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التخطيط، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 93, 15 في المئة إلى 91, 7 في المئة، ومعدل عام 92, 43 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

##### 2 - مجال الشراكة بين أفراد الأسرة

يتضح من الجدول رقم (217) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الشراكة بين أفراد الأسرة، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل العام 87, 7 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

##### 3 - مجال الرعاية الدينية

يتضح من الجدول رقم (218) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية الدينية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 97, 15 في المئة إلى 90, 3 في المئة، ومعدل عام 94, 38 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

##### 4 - مجال الرعاية الأكاديمية

يتضح من الجدول رقم (219) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية الأكاديمية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 100 في المئة إلى 90, 3 في المئة، ومعدل عام 95, 15 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.



#### 5 - مجال الرعاية النفسية والاجتماعية

يتضح من الجدول رقم (220) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية النفسية والاجتماعية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ كانت نسبة المعدل العام 7, 93 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

#### 6 - مجال الرعاية الصحية

يتضح من الجدول رقم (221) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الرعاية الصحية، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 100 في المئة إلى 7, 79 في المئة، ومعدل عام 69, 90 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

#### 7 - مجال علاقات الأسرة

يتضح من الجدول رقم (222) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال علاقات الأسرة، بالنسبة للأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ تراوحت نسبة المعدل ما بين 3, 94 في المئة إلى 15, 91 في المئة، ومعدل عام 62, 92 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس بدرجة كبيرة.

#### 8 - مجال الرعاية الأكاديمية

كما يتضح من الجدول رقم (223) أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجال الرعاية الأكاديمية، إذ احتل المركز الأول، بنسبة معدل عام 15, 95 في المئة، وجاء في المركز الأخير مجال الشراكة بين أفراد الأسرة، بنسبة 7, 87 في المئة. بالنسبة للأسرة الفائزة كان الأثر الأكبر للجائزة في مجال الرعاية الدينية بنسبة 33, 97 في المئة وأقل أثر في مجال الشراكة بين أفراد الأسرة بنسبة 84 في المئة، وبالنسبة للأسرة المشاركة ولم تفز كان الأثر الأكبر للجائزة في مجال الرعاية الأكاديمية بنسبة 3, 94 في المئة وأقل أثراً في مجال الرعاية الصحية بنسبة 58, 88 في المئة.

### نتائج الدراسة

- 1 - أسهمت الجائزة بشكل إيجابي في أداء فئتي الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفز، إذ بلغ معدل الاستجابات بالنسبة للأسرة الفائزة 75, 93 في المئة، وبلغ معدل الاستجابات بالنسبة للأسرة المشاركة ولم تفز 08, 91 في المئة، وهي درجة تفوق نسبة المقياس بكثير.
- 2- إن أكبر إسهام للجائزة كان في مجال الرعاية الأكاديمية، إذ احتل المركز الأول، بنسبة معدل عام 15, 95 في المئة، وجاء في المركز الأخير مجال الشراكة بين أفراد الأسرة، بنسبة 7, 87

- في المئة، بالنسبة للأسرة الفائزة كان الأثر الأكبر للجائزة في مجال الرعاية الدينية بنسبة 33, 97 في المئة، وأقل أثر في مجال الشراكة بين أفراد الأسرة بنسبة 84 في المئة، وبالنسبة للأسرة المشاركة ولم تفز كان الأثر الأكبر للجائزة في مجال الرعاية الأكاديمية بنسبة 3, 94 في المئة، وأقل أثر في مجال الرعاية الصحية بنسبة 58, 88 في المئة.
- 3 - أثر الجائزة في أداء الفئة الفائزة أفضل من أثرها في أداء الفئات غير الفائزة، إذ بلغ معدل استجابات الفئات الفائزة 75, 93 في المئة، في حين جاء معدل استجابات الفئات غير الفائزة 08, 91 في المئة.
- 4 - أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز من وجهة نظر الأسر الفائزة هي:
- يتضح من الجدول رقم (214) أن الأثر الأكبر للفوز كان للأسباب التالية، إذ بلغت نسبة الأثر في كل منها 100 في المئة، وهي تشير إلى:
- المشاركة في برامج وأنشطة جديدة متميزة.
  - الأخذ بأسباب التنمية الذاتية.
  - الثقة بالنفس عند إجراء المقابلة الشخصية.
  - العلاقة الطيبة بالآخرين من حولنا.
  - التعاون مع الزملاء.
  - الاهتمام بالتخطيط الجيد لكل عمل نقوم به.
  - الحرص على الاطلاع على كل ما هو جديد.
  - المشاركة في المحاضرات والندوات والدورات التدريبية.
- كما يتضح من الجدول أن لكل هذه الأسباب أثراً كبيراً في الفوز حيث إن المعدل العام 31, 94 في المئة، وهذه النسبة تفوق درجة المقياس 7, 66 في المئة.
- 5 - أظهرت الدراسة أن أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على الفوز بالجائزة:
- اختيار الأسرة في أفضل الممارسات التي حددتها الجائزة.
  - اختيار الأسرة في لقاء تلفزيوني في قناة دبي.
  - اختيار رب الأسرة في برنامج إذاعي بإذاعة دبي حول الجائزة.
  - دفع الأسرة للمشاركة في جوائز أخرى واكتسابه منهجية التوثيق الممتازة.
- 6 أظهرت الدراسة كفاية الحافز المعنوي بصورة أكبر من الحافز المادي، إذ بلغت النسبة المئوية لكفاية الحافز المعنوي 100 في المئة، والنسبة المئوية لكفاية الحافز المادي 80 في المئة.
- 7 - أظهرت الدراسة أنه تم التكريم مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة، بنسبة 100 في المئة، وأن جهات التكريم هي: المنطقة التعليمية، المدرسة.

8 - أظهرت الدراسة أنه تمت الاستفادة من الفوز في تطوير العمل والأداء، بنسبة 80 في المئة. وأوجه الاستفادة في:

- تقديم دورات وورش عمل داخل المدرسة وخارجها.
- الاختيار كعضو تحكيم على مستوى الأسرة.
- 9 - أظهرت الدراسة أنه لا تصادف الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز، بنسبة 100 في المئة.
- 10 - أظهرت الدراسة أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة هي:
  - التأخر في تسليم طلبات الترشيح.
  - صغر الخانات المخصصة للكتابة بطلب الترشيح.
  - وأهم المقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة هي:
    - وضع طلبات الترشيح في وقت مبكر على موقع الجائزة.
    - توسيع خانة الإجابات.
    - وضع طلبات الترشيح على (سي دي) وتوزيعها في وقت مبكر.
- 11 - أظهرت الدراسة المقترح التطويري التالي: امتداد الجائزة إلى المرحلة الجامعية بالنسبة للآباء.

### ثانياً: أسئلة الاستبانة العامة لفئة الأسرة التي شاركت ولم تفز

- 12 - أظهرت الدراسة أنه صادفت فئة الأسرة غير الفائزة مشاكل بسبب عدم الفوز، بنسبة 100 في المئة، وأهم هذه المشاكل هي:
- نظرة المجتمع بالفشل لمن شارك ولم يفز.
  - صعوبة التواصل مع منسقي الجائزة الخاصة بالأسرة واللجنة المركزية.
  - 13 - أظهرت الدراسة أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة هي:
    - إهمال الملفات غير الفائزة.
    - عدم وجود مناقشة موضوعية لتوضيح أسباب عدم الفوز.
    - الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.
    - عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.
    - عدم تقدير المشاركين من أي جهة غير الجائزة.
    - وأهم المقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة هي:
      - التواصل بين المرشحين ولجان التحكيم لمعرفة وجهات نظر المرشحين في بعض البنود المرفوضة.
      - تخصيص مبلغ مالي لكل أسرة وصلت إلى التميز.

زيادة عدد الأسر المطلوبة للفوز.

14 - كما أظهرت الدراسة وجهات نظر الفئة المشاركة ولم تفرز حول العبارات العامة التي تقيس

عدة جوانب لدى هذه الفئة على النحو التالي:

- ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب بنسبة 100 في المئة.

- أحسنا بظلم وقع علينا بنسبة 100 في المئة.

- نعزّم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة بنسبة 86 في المئة.

- أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى بنسبة 86 في المئة.

- اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم بنسبة 71 في المئة.

- استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل بنسبة 62 في المئة.

- لم نجد أي تعاون أو تشجيع من الآخرين بنسبة 52 في المئة.

- لم نكن بالفعل نستحق الفوز بنسبة 48 في المئة.

- تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا بنسبة 48 في المئة.

15 - كما أظهرت الدراسة أن المعايير من حيث الصعوبة: صعبة جداً، إذ كانت النسبة العامة

90, 5 في المئة، وغامضة، إذ أفاد ما نسبته 7, 85 في المئة من حجم العينة بذلك وكثيرة العدد

جداً، إذ كانت نسبتها 2, 95 في المئة، وهي نسبة تفوق نسبة المقياس 7, 66 في المئة وشاملة

جداً، إذ كانت نسبتها 100 في المئة، وتوزيع الدرجات كانت مناسبة، إذ كانت نسبتها 5, 90

في المئة.

16 - أظهرت الدراسة موضوعية عمل لجان التقييم على مستوى المنطقة، كانت عالية، إذ كانت

نسبتها 75 في المئة، وموضوعية عمل لجان التقييم على المستوى المركزي كانت عالية، إذ كانت

نسبتها 9, 92 في المئة.

17 - المقترحات التطويرية هي:

- التقليل من المعايير.

- التواصل بين لجان التحكيم المركزية والأسرة.

- زيادة الوقت المطلوب لإعداد الملفات.

## توصيات الدراسة

في ضوء النتائج التي عبرت عنها إجابات فئتي الأسرة الفائزة والأسرة المشاركة ولم تفرز، يمكن

الخلوص إلى عدد من التوصيات التي من شأنها الارتقاء بآليات عمل الجائزة ومعاييرها، على

النحو الآتي:

- 
- 1- تكريم الأسرة الحاصلة على التميز بمكافأة مادية، دعماً لمشاركتها، وتشجيعاً لما بذلته من جهود.
  - 2- ضرورة تفعيل آليات تقريب رؤية أعضاء لجنتي التحكيم المركزية والمنطقة التعليمية، وصولاً إلى تحقيق نتائج أكثر دقة.
  - 3- تشجيع جهود أعضاء لجان التحكيم العاملين في المناطق التعليمية، ومكافأتهم مادياً.
  - 4- تفعيل الإعلامي للمسابقة على مستوى الأسر، وإعداد مطويات تتضمن وصايا وتوجيهات وأبرز المحاور التي تتضمنها الجائزة في هذا المجال.

## الفصل الثاني عشر

### دراسة فئة المنطقة التعليمية

#### الفائزة والمشاركة غير الفائزة

#### عرض ومناقشة النتائج:

حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

- 1 - ما هي أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة؟
- 2 هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة للتغلب عليها؟
- 3- ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة على مستوى الدولة؟

أولاً: أسئلة الاستبانة العامة لفئة المنطقة التي فازت:

**السؤال الأول للدراسة: (ما هي أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة؟).**

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثون بدراسة المعايير الخاصة بفئة المنطقة التعليمية، ومن ثم إعداد استبانة مكونة من 13 سؤالاً تهدف جميعها إلى معرفة رأي هذه الفئة في أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز بالجائزة، ثم تم حساب درجة تأثير المعيار لدى فئة المنطقة الفائزة للجميع، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول في سلم الاستجابة ب (3)، وتكرارات الاختيار الثاني في سلم الاستجابة في (2)، وتكرارات الاختيار الثالث في سلم الاستجابة ب (1)، ثم جمعت النواتج، وقسم الناتج الإجمالي على حاصل ضرب مجموع التكرارات في (3)، وقد توصل الباحثون إلى النتائج المثبتة في الجدول التالي:

جدول رقم (224)

م العبارة	نعم	إلى حد ما	لا	النسبة العامة
1 حرصنا على التوثيق المستمر لجميع أعمالنا.	100	0	0	100
2 مشاركتنا في برامج وأنشطة جديدة متميزة.	100	0	0	100
3 أخذنا بأسباب التنمية الذاتية.	100	0	0	100
4 استخدامنا التقنيات الحديثة.	100	0	0	100
5 اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.	100	0	0	100
6 ثقنا بأنفسنا عند إجراء المقابلة الشخصية.	100	0	0	100
7 علاقاتنا الطيبة بالآخرين من حولنا.	100	0	0	100
8 استفادتنا من موارد المجتمع المحلي.	100	0	0	100

83,3	0	50	50	9 تعاوننا مع زملائنا.
100	0	0	100	10 اهتمامنا بالتخطيط الجيد لكل عمل نقوم به.
83,3	0	50	50	11 إجراؤنا البحوث والدراسات.
83,3	0	50	50	12 حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد.
83,3	0	50	50	13 مشاركنا في المحاضرات والندوات والدورات التدريبية.
94,9	0	15,4	84,6	المعدل

يتضح من الجدول رقم (224) أن الأثر الأكبر للفوز كان للأسباب الواردة في العبارات (1 - 8) حيث بلغت نسبة الأثر 100 في المئة، والتي تشير إلى:

- حرصنا على التوثيق المستمر لجميع أعمالنا.
  - مشاركتنا في برامج وأنشطة جديدة متميزة.
  - أخذنا بأسباب التنمية الذاتية.
  - استخدامنا التقنيات الحديثة.
  - اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.
  - ثققتنا بأنفسنا عند إجراء المقابلة الشخصية.
  - علاقاتنا الطيبة بالآخرين من حولنا.
  - استفادتنا من موارد المجتمع المحلي.
- وهذه النسبة تفوق درجة المقياس وهي 66,7 في المئة. وجاءت الأسباب الواردة في العبارات (9 - 13) في المركز الثاني بنسبة 83,3 في المئة، والتي تشير إلى:
- اهتمامنا بالتخطيط الجيد لكل عمل نقوم به.
  - تعاوننا مع زملائنا.
  - إجراؤنا البحوث والدراسات.
  - حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد.
  - مشاركنا في المحاضرات والندوات والدورات التدريبية.
- كما أن المعدل العام للاستجابات 94,9 في المئة مما يدل على أنه يوجد أثر كبير لكل العبارات السابقة في الفوز.

هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة بالتغلب عليها؟  
وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحثون بدراسة آراء الفئات المستهدفة حول الأسئلة التالية:

- أ - السؤال الأول:** يرجى تحديد أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على فوز منطقتكم بالجائزة: كانت الاستجابات كالتالي:
- اعتمادنا أسلوب تشكيل الفرق لتنفيذ البرامج والأنشطة.
  - الحماس في العمل من أجل الحصول على الجائزة أدى إلى العمل من أجل الجودة والفوز في الجوائز الأخرى.
  - زيادة فرص التواصل مع المجتمع المحلي.

**ب - السؤال الثاني:** إلى أي مدى تعد الحوافز التي توفرها الجائزة كافية؟

جدول رقم (225)

نوع الحافز ومدى كفايته	كاف	كاف إلى حد ما	غير كاف	النسبة المئوية
الحافز المادي	0	50	50	50
الحافز المعنوي	50	50	0	83,3

يتضح من الجدول رقم (225) كفاية الحافز المعنوي حيث إن النسبة 3, 83 في المئة، وهي تفوق نسبة المقياس (7, 66 في المئة)، وعدم كفاية الحافز المادي حيث إن النسبة 50 في المئة وهي أقل من نسبة المقياس.

**ح - السؤال الثالث والرابع:** هل تم تكريم المنطقة بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة؟ وما هي هذه الجهات؟

جدول رقم (226)

هل تم تكريم المنطقة بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل جهات أخرى غير إدارة الجائزة؟	نعم	لا
	0	100

يتضح من الجدول رقم (226) أنه لم يتم التكريم مادياً أو معنوياً، من قبل أية جهات أخرى غير إدارة الجائزة بنسبة 100 في المئة.

**د - السؤال الخامس:** هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء؟

جدول رقم (227)

هل قامت الوزارة بالإفادة من فوزكم في تطوير العمل والأداء	نعم	لا
	50	50



يتضح من الجدول رقم ( 227 ) أنه تمت الإفادة من الفوز في تطوير العمل والأداء بنسبة 50 في المئة.

**هـ- السؤال السادس:** في حالة الإجابة بنعم على السؤال السابق، يذكر كيف تم ذلك؟  
تتضح أوجه الإفادة في تعميم تجربة الفوز على المناطق الأخرى.

**و- السؤال السابع:** هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة للفوز بالجائزة؟

جدول رقم ( 226 )

لا	نعم
100	0

هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة للفوز بالجائزة؟

يتضح من الجدول رقم ( 226 ) أنه لا تصادف الفئة الفائزة مشاكل بعد الفوز بنسبة 100 في المئة.

**ز- السؤال الثامن:** من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟

جاءت الاستجابات متباينة على النحو التالي:

- ضيق الوقت المخصص لتقديم طلبات الترشيح.
- عدم تلبية الجائزة احتياجات المحكمين والعاملين في المنطقة من الدورات المتخصصة.
- لم تول الجائزة الأهمية اللازمة نحو تشجيع العاملين في المنطقة ومكافأتهم مادياً.
- لن توضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والمشاريع الفائزة ورعايتها بعد الفوز مادياً.
- عدم استغلال الجائزة للفائزين بشكل إيجابي في دور التعريف بالجائزة على مستوى أوسع.

**ح- السؤال التاسع:** يرجى تحديد مقترحاتكم للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:  
جاءت الاستجابات على النحو التالي:

- إنشاء مركز في كل منطقة يقدم خدماته ويعمل فيه استشاريون يتبعون الجائزة.
  - الاهتمام بجانب التحفيز بشكل أقوى وخصوصاً للعاملين في المناطق التعليمية.
  - تحديد شخص أو مجموعة للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.
- ط - السؤال العاشر:** تذكر تفصيلاً أي مقترحات أخرى لتطوير العمل بالجائزة:  
لا توجد استجابات.

ثانياً: أسئلة الاستبانة العامة لفئة المنطقة التي شاركت ولم تفز  
**أ- السؤالان الأول والثاني: هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة لعدم الفوز  
 بالجائزة؟ وما هي؟**

جدول رقم (227)

لا	نعم	هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟
100	0	

يتضح من الجدول رقم (227) أنه لا تصادف الفئة غير الفائزة مشاكل بسبب عدم الفوز بنسبة 100 في المئة.

**ب - السؤال الثالث: من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل  
 الخاصة بالجائزة؟**  
 لا توجد استجابات.

**ج - السؤال الرابع: يرجى تحديد مقترحاتكم للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:**  
 لا توجد استجابات.

**د - السؤال الخامس: حول عبارات عامة تقيس عدة جوانب لدى الفئة المشاركة ولم تفز.**

جدول رقم (228)

المعدل	لا	إلى حد ما	نعم	م العبارة
100	0	0	100	1 نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.
66,7	0	100	0	2 لم نكن بالفعل نستحق الفوز.
66,7	0	100	0	3 ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.
100	0	0	100	4 وجدنا تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين.
100	0	0	100	5 تعرفنا جوانب القصور في عملنا.
33,3	100	0	0	6 أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.
100	0	0	100	7 استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.
33,3	100	0	0	8 اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.
33,3	100	0	0	9 أحسنا بظلم وقع علينا.
70,4	33,3	22,2	44,4	المعدل

يتضح من الجدول رقم ( 228 ) أن العبارات 1 ، 4 ، 5 ، 7 احتلت المركز الأول بنسبة 100 في المئة، والتي تشير إلى:

- نعزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.
- وجدنا تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين.
- تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا.
- استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.
- كما جاءت في المرتبة الثانية العبارتان 2 ، 3 بنسبة 66 ، 7 في المئة، واللذان تشيران إلى:
- لم نكن بالفعل نستحق الفوز.
- ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.
- وجاءت العبارات 6 ، 8 ، 9 في المرتبة الثالثة، والتي تشير إلى:
- أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.
- اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.
- أحسسنا بظلم وقع علينا.

كما أن النسبة العامة للاستجابة على هذه العبارات 4 ، 70 في المئة مما يدل على أن العبارات السابقة أثرت في توجهات الفئة غير الفائزة.

#### و- السؤال السادس: كيف ترون معايير الجائزة؟

جدول رقم (229)

النسبة	مقبولة	صعبة	صعبة جدا
33,3	100	0	0

أ- من حيث الصعوبة:

يتضح من الجدول رقم (229) أن المعايير من حيث الصعوبة كانت مقبولة، وفيها نسبة صعوبة حيث كانت نسبتها 33,3 في المئة.

جدول رقم (230)

النسبة	واضحة	غامضة	غامضة جدا
33,3	100	0	0

ب- من حيث الوضوح:

يتضح من الجدول رقم (230) أن المعايير من حيث الوضوح واضحة، وفيها نسبة الغموض 33,3 في المئة.

جدول رقم (231)

النسبة	مناسبة	كثيرة	كثيرة جدا
66,7	0	100	0

ح - من حيث العدد:

يتضح من الجدول رقم (231) أن المعايير من حيث العدد كثيرة حيث كانت نسبتها 66,7 في المئة.

جدول رقم (232)

النسبة	شاملة إلى حد ما	شاملة	شاملة جدا
33,3	100	0	0

د - من حيث الشمول:

يتضح من الجدول رقم (232) أن المعايير من حيث الشمول شاملة إلى حد ما، وكانت نسبتها العامة 33,3 في المئة.

جدول رقم (233)

النسبة	غير مناسبة	مناسبة إلى حد ما	مناسبة
66,7	0	100	0

ه - من حيث توزيع الدرجات:

يتضح من الجدول رقم (233) أن المعايير من حيث توزيع الدرجات مناسبة إلى حد ما، وكانت نسبتها 66,7 في المئة.

### ز - السؤال السابع: كيف ترون موضوعية عمل لجان التقييم؟

جدول رقم (234)

النسبة	منعدمة	قليلة	متوسطة	عالية
75	0	0	100	0

أ - على مستوى المنطقة:

يتضح من الجدول رقم (234) أن موضوعية عمل لجان التقييم على مستوى المنطقة كانت متوسطة حيث كانت نسبتها العامة 75 في المئة.

جدول رقم (235)

النسبة	منعدمة	قليلة	متوسطة	عالية
75	0	0	100	0

ب - على المستوى المركزي:

يتضح من الجدول رقم (235) أن موضوعية عمل لجان التقييم على المستوى المركزي كانت متوسطة حيث كانت نسبتها العامة 75 في المئة.

### وللإجابة عن السؤال:

ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة (المنطقة الفائزة، المنطقة المشاركة وغير الفائزة) على مستوى الدولة؟

هدف هذا السؤال إلى تعرف آثار جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة المنطقة التعليمية الفائزة، وفئة المنطقة التعليمية المشاركة وغير الفائزة، ومدى إسهامات الجائزة في أداء كل منهما، وذلك من وجهة نظر المسؤولين في المناطق التعليمية. وقد تركز الجهد البحثي في:

- 1 - دراسة معايير المنطقة التعليمية المتميزة.
- 2 - إعداد استبانة مكونة من 68 سؤالاً صنفت في 9 مجالات. ويتوقع أن يكون تقدير كل سؤال على فقرات الاستبانة أو درجة الأهمية معتمداً على خبرة المسؤول في الترشيح للجائزة ومشاركته في إعداد ملف المشاركة. في ضوء هذه العوامل المختلفة تم إعطاء الأرقام المتسلسلة لفقرات الاستبانة من 1 - 68 كما يأتي:

- 1 - مجال القيادة (1 - 7).
- 2 - مجال التخطيط الاستراتيجي (8 - 13).
- 3 - مجال التنظيم الإداري (14 - 22).
- 4 - مجال إدارة الموارد (23 - 28).
- 5 - مجال التقنيات الحديثة (29 - 32).
- 6 - مجال المبادرات الإبداعية (33 - 35).
- 7 - مجال الخدمات التربوية والتعليمية (36 - 50).
- 8 - مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي (51 - 65).
- 9 - مجال نظام التقويم المؤسسي (66 - 68).

## التحليلات الإحصائية:

تتلخص التحليلات الإحصائية في هذه الدراسة بحساب نسبة أثر كل معيار كما يراه المسؤولون كل على انفراد، وبالتالي التعرف إلى أثر إسهامات الجائزة في أداء الفئات المذكورة، كما تتضمن التحليلات إيجاد المتوسط الحسابي مقرباً لرقم عشري واحد.

## عرض النتائج:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول (ما أثر جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز في أداء فئة المنطقة التعليمية الفائزة، وفئة المنطقة التعليمية المشاركة وغير الفائزة).

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثون بحساب الأثر والإسهامات في أداء الفئات المذكورة، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول (دائماً) في سلم الاستجابة بـ (5)، وتكرار الاختيار الثاني (غالباً) في سلم الاستجابة بـ (4)، وتكرار الاختيار الثالث (أحياناً) في سلم الاستجابة بـ (3)، وتكرار الاختيار الرابع (نادراً) في سلم الاستجابة بـ (2)، وتكرار الاختيار الخامس (أبداً) في سلم الاستجابة بـ (1).

كانت الاستبانة ذات مقياس خماسي وطلب من كل مسؤول أن يقدر مدى إسهامات الجائزة في أداء فئات المناطق التعليمية، وذلك بالاستجابة إلى فقرات الاستبانة باختيار استجابة واحدة فقط من الاستجابات الآتية:

- 1 - إسهامات الجائزة بصورة دائمة تعطى (5) علامات.
- 2 - إسهامات الجائزة بصورة غالباً تعطى (4) علامات.
- 3 - إسهامات الجائزة بصورة أحياناً تعطى (3) علامات.
- 4 - إسهامات الجائزة بصورة نادرة تعطى (2) علامة.
- 5 - إسهامات الجائزة (أبداً) لا تساهم تعطى (1) علامة.

وبهذا فإن أعلى علامة ممكنة تساوي (5 - 68)، في حين إن أقل علامة ممكنة (1 - 68) والدرجة المتوسطة هي (3 - 68).

ولذلك عدت الاستجابات التي زادت درجتها على 204 أي زادت على نسبة 60 في المئة ذات دلالة على إسهامات الجائزة في أداء الفئات، كما عدت الاستجابات التي ساوت درجتها أو أقل عن 204 أي أقل من أو تساوي نسبة 60 في المئة ذات دلالة على عدم توافر المعايير.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة المنطقة التعليمية الفائزة، والمنطقة التعليمية المشاركة ولم تفر بالنسبة للأسئلة الخاصة.

جدول رقم (236)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
1 أسهمت الجائزة في زيادة اهتمامنا بتنفيذ إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي.	100	100	100
2 أسهمت الجائزة في إعدادنا ملفات إنجاز منظمة للفئة القيادية.	100	80	90
3 أسهمت الجائزة في تنفيذنا خطة محددة لتطوير الجوانب التي تحتاج إلى تطوير لدى الفئة القيادية.	90	100	95
4 أسهمت الجائزة في انعكاس تنفيذ الخطة الموضوعية للتطوير على عمل إدارة المنطقة والعملاء الداخليين والخارجيين.	90	80	85
5 أسهمت الجائزة في توجيهنا نحو مزيد من تفويض الصلاحيات لتبسيط الإجراءات.	100	80	90
6 أسهمت الجائزة في استخدامنا معايير محددة لتقييم جهودنا وإنجازاتها.	90	80	85
7 كان للجائزة أثر في الاهتمام بتقديم المكافآت المادية والمعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين، لضمان استمرار تميزهم.	90	60	75
8 حفزتنا الجائزة إلى إشراك العاملين في تنفيذ خطة إستراتيجية وفقاً لنموذج علمي دقيق.	90	100	95
9 حفزتنا الجائزة إلى إشراك العاملين بالمنطقة في صياغة الرؤية والرسالة والأهداف ومؤشرات النجاح، بما ينسجم مع رؤية الوزارة.	90	100	95
10 حفزتنا الجائزة إلى وضع الخطط السنوية التشغيلية، بناء على الخطة الإستراتيجية.	90	100	95
11 ساعدتنا الجائزة على توزيع الأهداف التشغيلية ومؤشرات النجاح على جميع الوحدات الإدارية التابعة للمنطقة وجدولتها شهرياً.	90	100	95
12 أسهمت الجائزة في تمكيننا من صياغة معايير واضحة لتقييم ما تم تنفيذه من خطة المنطقة دورياً	80	80	80
13 أسهمت الجائزة في وضع إجراءات عملية لتحديث الخطة الإستراتيجية أو تعديلها، بناء على نتائج التقييم.	70	80	75
14 أسهمت الجائزة في إشراك العاملين في وضع الهيكل والوصف الوظيفي للمنطقة.	100	80	90
15 أسهمت الجائزة في تقويم هيكل المنطقة بشكل دوري.	90	60	75
16 ساعدتنا الجائزة على نشر صلاحيات المسؤولين وتعميمها على العاملين في المنطقة والمتعاملين معها.	90	60	75
17 كان للجائزة أثر في وضع وصف وظيفي لجميع الوظائف ومراجعتة بشكل دوري وتعديله.	80	60	70
18 أسهمت الجائزة في وضع أنظمة وأدلة عمل وتعميمها على العاملين.	80	60	70
19 أسهمت الجائزة في نشر التعديلات التي تتم على الأنظمة والأدلة وتعميمها.	80	60	70
20 ساعدتنا الجائزة على حصر الممارسات العملية، لمنع الازدواجية الداخلية والخارجية.	80	80	80
21 أسهمت الجائزة في إشراك العاملين بوضع خطة دورية موثقة لمراجعة الإجراءات المطبقة، بهدف تبسيطها.	80	60	70
22 أسهمت الجائزة في حصرنا الممارسات العملية لنيل شهادة الجودة القانونية من الجهات المختصة	50	80	65

85	80	90	23 أسهمت الجائزة في وضعنا خطة للمنطقة وتنفيذها في مجال التنمية المهنية للعاملين بها، بناء على احتياجاتهم التدريبية.
75	60	90	24 أسهمت الجائزة في مساعدتنا على إيجاد سياسة واضحة وموثقة لمكافأة أو ترقية العاملين الذين يجتازون الدورات التدريبية.
75	80	70	25 أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات تنفيذية لضمان رضا العاملين بها.
75	80	70	26 أسهمت الجائزة في وضع وتنفيذ برامج لزيادة التقارب الاجتماعي بين العاملين بالمنطقة والمدارس التابعة لها.
70	80	60	27 أسهمت الجائزة في إشراكنا الأقسام والشعب في وضع بنود الموازنة السنوية للمنطقة.
60	60	60	28 أسهمت الجائزة في تطبيقنا إجراءات واضحة لتوظيف الموارد المالية والعينية وتمييزها، بإشراف جهاز للرقابة الداخلية.
75	60	90	29 أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع خطة واضحة لاستثمار تقنية المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين، ومتابعتها دورياً.
85	80	90	30 أسهمت الجائزة في حفزنا إلى الاستفادة من القطاع الخاص لتقديم خدمات داعمة للبرامج التربوية.
85	80	90	31 أسهمت الجائزة في تمكيننا من اعتماد خطة لتطوير مهارات العاملين بها في تقنية المعلومات وتقييمها بشكل دوري.
70	60	80	32 أسهمت الجائزة في حصر النتائج الإيجابية والسلبية لاستخدام التقنيات الحديثة، لتعزيزها ومعالجتها.
60	90	75	33 أسهمت الجائزة في تمكيننا من تطبيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي أسهم العاملون في تنفيذها.
75	60	90	34 أسهمت الجائزة في مساعدتنا في عملية قياس آثار تنفيذ المشاريع على المستهدفين وفق معايير واضحة ومحددة.
65	60	70	35 أسهمت الجائزة في التخطيط لوضع مشاريع تنفيذية مستقبلية.
75	60	90	36 أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع برامج واضحة لتحسين طرق تدريس المواد المختلفة.
75	60	90	37 أسهمت الجائزة في وضع برامج لتدريب المعلمين على طرائق التدريس المطورة.
70	60	80	38 أسهمت الجائزة في استخدامنا معايير مقننة لتقييم استفادة المعلمين من البرامج التي تدربوا عليها.
65	60	70	39 أسهمت الجائزة في اعتمادنا أسلوب الحوافز المادية والمعنوية للمعلمين الذين يستخدمون طرائق التدريس المطورة بكفاءة.
65	60	70	40 أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير واضحة لمعرفة مدى تطبيق المعلمين الطرق الحديثة لتقييم تحصيل المتعلمين.
75	80	70	41 أسهمت الجائزة في مساعدتنا في وضع آليات واضحة للتعرف على الموهوبين والفاائقين.
75	80	70	42 أسهمت الجائزة في تحفيزنا إلى وضع برامج إثرائية وأنشطة خاصة للموهوبين والفاائقين.
75	80	70	43 أسهمت الجائزة في تمكيننا من حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية الموهوبين والفاائقين.
65	60	70	44 أسهمت الجائزة في إيجادنا آليات واضحة للتعرف على المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية في المدارس.
65	60	70	45 أسهمت الجائزة في إيجادنا برامج إثرائية وأنشطة خاصة للطلاب الذين يعانون من صعوبات دراسية.
60	60	60	46 حفزتنا الجائزة إلى حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية.



60	60	60	47 أسهمت الجائزة في إكسابنا آليات إعداد الأميين والكبار الذين يحتاجون إلى استكمال تعليمهم العام.
60	60	60	48 أسهمت الجائزة في تنفيذنا برامج واضحة لمحو الأمية وتعليم الكبار.
60	60	60	49 أسهمت الجائزة في تقويمنا البرامج المنفذة في مجال محو الأمية وتعليم الكبار.
55	60	50	50 أسهمت الجائزة في إيجاد آلية موثقة لتصنيف المعلمين المبدعين ووضع برامج وأنشطة خاصة لكل فئة، وفقاً لاحتياجاتهم.
90	80	100	51 حفزتنا الجائزة إلى جمع وتحليل البيانات عن الفئات المستهدفة من خدماتها.
90	80	100	52 أسهمت الجائزة في وضعنا آليات للتحقق من قنوات الاتصال بشكل دوري.
90	80,0	100	53 أسهمت الجائزة في استخدامنا قياس رضا المستهدفين بشكل دوري.
90	80	100	54 حفزتنا الجائزة إلى تحليل نتائج قياس رضا المستهدفين وتوظيفها.
100	100	100	55 أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات واضحة للتعاون مع إدارات الوزارة والجهات المختلفة.
70	60	80	56 أسهمت الجائزة في تنفيذ مشاريع مشتركة لتحسين الخدمات المقدمة للجميع.
70	60	80	57 أسهمت الجائزة في وجود سياسة واضحة للمشاركة في المناسبات الاجتماعية والوطنية.
60	80	80	58 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركاتنا في الأنشطة والمسابقات التربوية، بهدف التطوير والتحسين.
		70	
80	80	80	59 أسهمت الجائزة في إيجاد آليات واضحة لتقييم فعاليات الأنشطة والمسابقات.
80	80	80	60 أسهمت الجائزة في إيجاد سياسة واضحة وموثقة للإعلام، في تطوير العملية التربوية وتحقيق التفاعل المجتمعي.
80	80	80	61 أسهمت الجائزة في مساعدة المنطقة على وضع آليات واضحة للتعريف بجائزة حمدان للتميز التربوي.
75	80	70	62 أسهمت الجائزة في مساعدة المنطقة على تقييم المشاركات في جائزة حمدان لمختلف الفئات المستهدفة.
75	80	70	63 أسهمت الجائزة في تمكيننا من وضع آليات محددة للاستفادة من الفئات المتميزة والفائزة بالجائزة، لتطوير الميدان التربوي ونشر ثقافة التميز.
70	80	60	64 أسهمت الجائزة في حفزنا على تقديم حوافز مادية ومعنوية للمشاركين في منافسات الجائزة، على مستوى المنطقة.
70	80	60	65 أسهمت الجائزة في وضع خطة واضحة لتهيئة الفئات المستهدفة للمشاركة في الدورات القادمة.
80	60	100	66 أسهمت الجائزة في إيجاد معايير مقننة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري وفق الخطة التشغيلية.
75	60	90	67 أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير مقننة لتقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري.
75	60	90	68 أسهمت الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وعملياتها الرئيسة في تطوير العمل.
76,75	72,6	80,9	المعدل

يتضح من الجدول رقم (236) تفاوت نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة المنطقة التعليمية التي فازت حيث تراوحت النسبة بين 50 في المئة للعبارة رقم (50) التي تشير إلى إسهامات الجائزة في إيجاد آلية موثقة لتصنيف المعلمين المبدعين، ووضع برامج أنشطة خاصة لكل فئة وفقاً إلى احتياجاتها إلى النسبة 100 في المئة للعبارة أرقام (1، 2، 3، 51، 52، 53، 54، 66)، والتي تشير إلى:

- أسهمت الجائزة في زيادة اهتمامنا بتنفيذ إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي.
- أسهمت الجائزة في إعدادنا ملفات إنجاز منظمة للفئة القيادية.
- أسهمت الجائزة في تنفيذنا خطة محددة لتطوير الجوانب التي تحتاج إلى تطوير لدى الفئة القيادية.
- أسهمت الجائزة في توجيهنا نحو مزيد من تفويض الصلاحيات لتبسيط الإجراءات.
- حفزتنا الجائزة إلى جمع وتحليل البيانات عن الفئات المستهدفة من خدماتها.
- أسهمت الجائزة في وضعنا آليات للتحقق من قنوات الاتصال بشكل دوري.
- أسهمت الجائزة في استخدامنا قياس رضا المستهدفين بشكل دوري.
- حفزتنا الجائزة إلى تحليل نتائج قياس رضا المستهدفين وتوظيفها.
- أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات واضحة للتعاون مع إدارات الوزارة والجهات المختلفة.
- أسهمت الجائزة في إيجاد معايير مقننة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري وفق الخطة التشغيلية.
- كما يتضح من الجدول رقم 236 تفاوت نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة المنطقة التعليمية التي شاركت ولم تفز حيث تراوحت النسبة بين (60 في المئة) للعبارات: (15، 16، 17، 18، 19، 21، 24، 28، 29، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 56، 57، 58، 59، 66، 67، 68)، والتي تشير إلى:
- أسهمت الجائزة في تقويم هيكل المنطقة بشكل دوري.
- ساعدتنا الجائزة على نشر صلاحيات المسؤولين وتعميمها على العاملين في المنطقة والمتعاملين معها.
- كان للجائزة أثر في وضع وصف وظيفي لجميع الوظائف ومراجعتة بشكل دوري وتعديله.
- أسهمت الجائزة في وضع أنظمة وأدلة عمل وتعميمها على العاملين.
- أسهمت الجائزة في نشر التعديلات التي تتم على الأنظمة والأدلة وتعميمها.
- أسهمت الجائزة في إشراك العاملين بوضع خطة دورية موثقة لمراجعة الإجراءات المطبقة، بهدف تبسيطها.
- أسهمت الجائزة في مساعدتنا على إيجاد سياسة واضحة وموثقة لمكافحة أو ترقية العاملين الذين يجتازون الدورات التدريبية.
- أسهمت الجائزة في تطبيقنا إجراءات واضحة لتوظيف الموارد المالية والعينية وتنميتها، بإشراف جهاز للرقابة الداخلية.
- أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع خطة واضحة لاستثمار تقنية المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين، ومتابعتها دورياً.

- أسهمت الجائزة في حصر النتائج الإيجابية والسلبية لاستخدام التقنيات الحديثة، لتعزيزها ومعالجتها.
- أسهمت الجائزة في تمكيننا من تطبيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي أسهم العاملون في تنفيذها.
- أسهمت الجائزة في مساعدتنا في عملية قياس آثار تنفيذ المشاريع على المستهدفين وفق معايير واضحة ومحددة.
- أسهمت الجائزة في التخطيط لوضع مشاريع تنفيذية مستقبلية.
- أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع برامج واضحة لتحسين طرق تدريس المواد المختلفة.
- أسهمت الجائزة في وضع برامج لتدريب المعلمين على طرائق التدريس المطورة.
- أسهمت الجائزة في استخدامنا معايير مقننة لتقييم استفادة المعلمين من البرامج التي تدربوا عليها.
- أسهمت الجائزة في اعتمادنا أسلوب الحوافز المادية والمعنوية للمعلمين الذين يستخدمون طرائق التدريس المطورة بكفاءة.
- أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير واضحة لمعرفة مدى تطبيق المعلمين الطرق الحديثة لتقييم تحصيل المتعلمين.
- أسهمت الجائزة في إيجادنا آليات واضحة للتعرف إلى المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية في المدارس.
- أسهمت الجائزة في إيجادنا برامج إثرائية وأنشطة خاصة للطلاب الذين يعانون من صعوبات دراسية.
- حفزتنا الجائزة إلى حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية.
- أسهمت الجائزة في إكسابنا آليات إعداد الأميين والكبار الذين يحتاجون إلى استكمال تعليمهم العام.
- أسهمت الجائزة في تنفيذنا برامج واضحة لمحو الأمية وتعليم الكبار.
- أسهمت الجائزة في تقويمنا البرامج المنفذة في مجال محو الأمية وتعليم الكبار.
- أسهمت الجائزة في إيجاد آلية موثقة لتصنيف المعلمين المبدعين ووضع برامج وأنشطة خاصة لكل فئة، وفقاً لاحتياجاتهم.
- أسهمت الجائزة في تنفيذ مشاريع مشتركة لتحسين الخدمات المقدمة للجميع.
- أسهمت الجائزة في وجود سياسة واضحة للمشاركة في المناسبات الاجتماعية والوطنية.

- أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركاتنا في الأنشطة والمسابقات التربوية، بهدف التطوير والتحسين.
- أسهمت الجائزة في إيجاد معايير مقننة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري وفق الخطة التشغيلية.
- أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير مقننة لتقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري.
- أسهمت الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وعملياتها الرئيسية في تطوير العمل.

- إلى النسبة 100 في المئة للعبارة أرقام (1، 3، 8، 9، 10، 11، 55)، والتي تشير إلى:
- أسهمت الجائزة في زيادة اهتمامنا بتنفيذ إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي.
- أسهمت الجائزة في تنفيذنا خطة محددة لتطوير الجوانب التي تحتاج إلى تطوير لدى الفئة القيادية.
- حضرتنا الجائزة إلى إشراك العاملين في تنفيذ خطة إستراتيجية وفقاً لنموذج علمي دقيق.
- حضرتنا الجائزة إلى إشراك العاملين بالمنطقة في صياغة الرؤية والرسالة والأهداف ومؤشرات النجاح، بما ينسجم مع رؤية الوزارة.
- حضرتنا الجائزة إلى وضع الخطط السنوية التشغيلية، بناء على الخطة الاستراتيجية.
- ساعدتنا الجائزة على توزيع الأهداف التشغيلية ومؤشرات النجاح على جميع الوحدات الإدارية التابعة للمنطقة وجدولتها شهرياً.
- أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات واضحة للتعاون مع إدارات الوزارة والجهات المختلفة.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة المنطقة التعليمية الفائزة، والمنطقة التعليمية المشاركة ولم تفر بالنسبة للمجالات.

#### مجال القيادة

جدول رقم (237)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
1 أسهمت الجائزة في زيادة اهتمامنا بتنفيذ إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي.	100	100	100
2 أسهمت الجائزة في إعدادنا ملفات إنجاز منظمة للفئة القيادية.	100	80	90
5 أسهمت الجائزة في توجيهنا نحو مزيد من تفويض الصلاحيات لتبسيط الإجراءات.	100	80	90
3 أسهمت الجائزة في تنفيذنا خطة محددة لتطوير الجوانب التي تحتاج إلى تطوير لدى الفئة القيادية.	90	100	95
4 أسهمت الجائزة في انعكاس تنفيذ الخطة الموضوعية للتطوير على عمل إدارة المنطقة والعملاء الداخليين والخارجيين.	90	80	85
6 أسهمت الجائزة في استخدامنا معايير محددة لتقييم جهودنا وإنجازاتها.	90	80	85
7 كان للجائزة أثر في الاهتمام بتقديم المكافآت المادية والمعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين، لضمان استمرار تميزهم.	90	60	75
المعدل	94,3	82,9	88,6

يتضح من الجدول رقم (237) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال القيادة بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 3, 94 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال القيادة بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز بنسبة 9, 82 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 6, 88 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال التخطيط الاستراتيجي

جدول رقم (238)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
8 حضرتنا الجائزة إلى إشراك العاملين في تنفيذ خطة إستراتيجية وفقاً لنموذج علمي دقيق.	90	100	95
9 حضرتنا الجائزة إلى إشراك العاملين بالمنطقة في صياغة الرؤية والرسالة والأهداف ومؤشرات النجاح، بما ينسجم مع رؤية الوزارة.	90	100	95
10 حضرتنا الجائزة إلى وضع الخطط السنوية التشغيلية، بناء على الخطة الإستراتيجية.	90	100	95
11 ساعدتنا الجائزة على توزيع الأهداف التشغيلية ومؤشرات النجاح على جميع الوحدات الإدارية التابعة للمنطقة وجدولتها شهرياً.	90	100	95
12 أسهمت الجائزة في تمكيننا من صياغة معايير واضحة لتقييم ما تم تنفيذه من خطة المنطقة دورياً.	80	80	80
13 أسهمت الجائزة في وضع إجراءات عملية لتحديث الخطة الإستراتيجية أو تعديلها، بناء على نتائج التقييم.	70	80	75
المعدل	85	93,3	89,15

يتضح من الجدول رقم (238) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التخطيط الاستراتيجي بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز الفائزة حيث بلغت النسبة 3, 93 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال التخطيط الاستراتيجي بالنسبة للفئات الفائزة بنسبة 0, 85 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 15, 89 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال التنظيم الإداري

جدول رقم (239)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
14 أسهمت الجائزة في إشراك العاملين في وضع الهيكل والوصف الوظيفي للمنطقة.	100	80	90
15 أسهمت الجائزة في تقويم هيكل المنطقة بشكل دوري.	90	60	75

75	60	90	16 ساعدتنا الجائزة على نشر صلاحيات المسؤولين وتعميمها على العاملين في المنطقة والمعاملين معها.
70	60	80	17 كان للجائزة أثر في وضع وصف وظيفي لجميع الوظائف ومراجعتها بشكل دوري وتعديله.
70	60	80	18 أسهمت الجائزة في وضع أنظمة وأدلة عمل وتعميمها على العاملين.
70	60	80	19 أسهمت الجائزة في نشر التعديلات التي تتم على الأنظمة والأدلة وتعميمها.
80	80	80	20 ساعدتنا الجائزة على حصر الممارسات العملية، لمنع الازدواجية الداخلية والخارجية.
70	60	80	21 أسهمت الجائزة في إشراك العاملين بوضع خطة دورية موثقة لمراجعة الإجراءات المطبقة، بهدف تبسيطها.
65	80	50	22 أسهمت الجائزة في حصرنا الممارسات العملية لنيل شهادة الجودة القانونية من الجهات المختصة.
74,05	66,7	81,4	المعدل

يتضح من الجدول رقم (239) أن للجائزة أثراً في مجال التنظيم الإداري بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 81,4 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال التنظيم الإداري بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز بنسبة 66,7 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 74,05 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

## مجال إدارة الموارد

### جدول رقم (240)

المعدل	النسبة المئوية للمشاركة	النسبة المئوية للفائزة	م العبارة
85	80	90	23 أسهمت الجائزة في وضعنا خطة للمنطقة وتنفيذها في مجال التنمية المهنية للعاملين بها، بناء على احتياجاتهم التدريبية.
75	60	90	24 أسهمت الجائزة في مساعدتنا على إيجاد سياسة واضحة وموثقة لمكافحة أو ترقية العاملين الذين يجتازون الدورات التدريبية.
75	80	70	25 أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات تنفيذية لضمان رضا العاملين بها.
75	80	70	26 أسهمت الجائزة في وضع وتنفيذ برامج لزيادة التقارب الاجتماعي بين العاملين بالمنطقة والمدارس التابعة لها.
70	80	60	27 أسهمت الجائزة في إشراكنا الأقسام والشعب في وضع بنود الموازنة السنوية للمنطقة.
60	60	60	28 أسهمت الجائزة في تطبيقنا إجراءات واضحة لتوظيف الموارد المالية والعينية وتمييزها، بإشراف جهاز للرقابة الداخلية.
73,3	73,3	73,3	المعدل

يتضح من الجدول رقم (240) أن للجائزة أثراً متساوياً في مجال إدارة الموارد حيث بلغت النسبة 73,3 في المئة بالنسبة للفئات الفائزة وللصفات المشاركة ولم تفز، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والصفات المشاركة ولم تفز 73,3 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال التقنيات الحديثة

جدول رقم (241)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
29 أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع خطة واضحة لاستثمار تقنية المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين، ومتابعتها دورياً.	90	60	75
30 أسهمت الجائزة في حفزنا إلى الاستفادة من القطاع الخاص لتقديم خدمات داعمة للبرامج التربوية.	90	80	85
31 أسهمت الجائزة في تمكيننا من اعتماد خطة لتطوير مهارات العاملين بها في تقنية المعلومات وتقييمها بشكل دوري.	90	80	85
32 أسهمت الجائزة في حصر النتائج الإيجابية والسلبية لاستخدام التقنيات الحديثة، لتعزيزها ومعالجتها.	80	60	70
المعدل	87,5	70	78,75

يتضح من الجدول رقم (241) أن للجائزة أثراً في مجال التقنيات الحديثة بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 87,5 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال التقنيات الحديثة بالنسبة للصفات المشاركة ولم تفز بنسبة 70 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والصفات المشاركة ولم تفز 78,75 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال المبادرات الإبداعية

جدول رقم (242)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
33 أسهمت الجائزة في تمكيننا من تطبيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي أسهم العاملون في تنفيذها.	90	60	75
34 أسهمت الجائزة في مساعدتنا في عملية قياس آثار تنفيذ المشاريع على المستهدفين . وفق معايير واضحة ومحددة	90	60	75
35 أسهمت الجائزة في التخطيط لوضع مشاريع تنفيذية مستقبلية.	70	60	65
المعدل	83,3	60	71,65

يتضح من الجدول رقم (242) أن للجائزة أثراً في مجال المبادرات الإبداعية بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 3, 83 في المئة، كما أن أثر الجائزة في مجال المبادرات الإبداعية بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز لم يصل للحد المطلوب حيث كانت النسبة 60 في المئة، وهذه النسبة لا تفوق نسبة المقياس، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 65, 71 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال الخدمات التربوية والتعليمية

جدول رقم (243)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
36 أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع برامج واضحة لتحسين طرق تدريس المواد المختلفة.	90	60	75
37 أسهمت الجائزة في وضع برامج لتدريب المعلمين على طرائق التدريس المطورة.	90	60	75
38 أسهمت الجائزة في استخدامنا معايير مفضلة لتقييم استفادة المعلمين من البرامج التي تدربوا عليها.	80	60	70
39 أسهمت الجائزة في اعتمادنا أسلوب الحوافز المادية والمعنوية للمعلمين الذين يستخدمون طرائق التدريس المطورة بكفاءة.	70	60	65
40 أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير واضحة لمعرفة مدى تطبيق المعلمين الطرق الحديثة لتقييم تحصيل المتعلمين.	70	60	65
41 أسهمت الجائزة في مساعدتنا في وضع آليات واضحة للتعرف على الموهوبين والفاائقين.	70	80	75
42 أسهمت الجائزة في تحفيزنا إلى وضع برامج إثرائية وأنشطة خاصة للموهوبين والفاائقين.	70	80	75
43 أسهمت الجائزة في تمكيننا من حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية الموهوبين والفاائقين.	70	80	75
44 أسهمت الجائزة في إيجادنا آليات واضحة للتعرف على المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية في المدارس.	70	60	65
45 أسهمت الجائزة في إيجادنا برامج إثرائية وأنشطة خاصة للطلاب الذين يعانون من صعوبات دراسية.	70	60	65
46 حفزتنا الجائزة إلى حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية.	60	60	60
47 أسهمت الجائزة في إكسابنا آليات إعداد الأميين والكبار الذين يحتاجون إلى استكمال تعليمهم العام.	60	60	60
48 أسهمت الجائزة في تنفيذنا برامج واضحة لمحو الأمية وتعليم الكبار.	60	60	60
49 أسهمت الجائزة في تقويمنا البرامج المنفذة في مجال محو الأمية وتعليم الكبار.	60	60	60
50 أسهمت الجائزة في إيجاد آلية موثقة لتصنيف المعلمين المبدعين ووضع برامج وأنشطة خاصة لكل فئة، وفقاً لاحتياجاتهم.	50	60	55
المعدل	69,3	64	66,65

يتضح من الجدول رقم (243) أن للجائزة أثراً في مجال الخدمات التربوية والتعليمية بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 3, 69 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال الخدمات التربوية



والتعليمية بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفز بنسبة 64 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز 65, 66 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي

جدول رقم (244)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
51 حفزتنا الجائزة إلى جمع وتحليل البيانات عن الفئات المستهدفة من خدماتها.	100	80	90
52 أسهمت الجائزة في وضعنا آليات للتحقق من قنوات الاتصال بشكل دوري.	100	80	90
53 أسهمت الجائزة في استخدامنا قياس رضا المستهدفين بشكل دوري.	100	80	90
54 حفزتنا الجائزة إلى تحليل نتائج قياس رضا المستهدفين وتوظيفها.	100	80	90
55 أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات واضحة للتعاون مع إدارات الوزارة والجهات المختلفة.	100	100	100
56 أسهمت الجائزة في تنفيذ مشاريع مشتركة لتحسين الخدمات المقدمة للجميع.	80	60	70
57 أسهمت الجائزة في وجود سياسة واضحة للمشاركة في المناسبات الاجتماعية والوطنية.	80	60	70
58 أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركاتنا في الأنشطة والمسابقات التربوية، بهدف التطوير والتحسين.	80	60	70
59 أسهمت الجائزة في إيجاد آليات واضحة لتقييم فعاليات الأنشطة والمسابقات.	80	80	80
60 أسهمت الجائزة في إيجاد سياسة واضحة وموثقة للإعلام، في تطوير العملية التربوية وتحقيق التفاعل المجتمعي.	80	80	80
61 أسهمت الجائزة في مساعدة المنطقة على وضع آليات واضحة للتعريف بجائزة حمدان للتميز التربوي.	80	80	80
62 أسهمت الجائزة في مساعدة المنطقة على تقييم المشاركات في جائزة حمدان لمختلف الفئات المستهدفة.	70	80	75
63 أسهمت الجائزة في تمكيننا من وضع آليات محددة للاستفادة من الفئات المتميزة والفائزة بالجائزة، لتطوير الميدان التربوي ونشر ثقافة التميز.	70	80	75
64 أسهمت الجائزة في حفزنا على تقديم حوافز مادية ومعنوية للمشاركين في منافسات الجائزة، على مستوى المنطقة.	60	80	70
65 أسهمت الجائزة في وضع خطة واضحة لتهيئة الفئات المستهدفة للمشاركة في الدورات القادمة.	60	80	70
المعدل	82,7	77,3	80

يتضح من الجدول رقم (244) أن للجائزة أثراً في مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 82, 7 في المئة، كما أثرت الجائزة في مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفز بنسبة 3, 77 في المئة، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز 80 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

## مجال نظام التقويم المؤسسي

جدول رقم (245)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل
66 أسهمت الجائزة في إيجاد معايير مقننة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري وفق الخطة التشغيلية.	100	60	80
67 أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير مقننة لتقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري.	90	60	75
68 أسهمت الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وعملياتها الرئيسية في تطوير العمل.	90	60	75
المعدل	93,3	60	76,65

يتضح من الجدول رقم (245) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال نظام التقويم المؤسسي بالنسبة للفئات الفائزة حيث بلغت النسبة 93,3 في المئة، كما أن أثر الجائزة في مجال نظام التقويم المؤسسي بالنسبة للفئات المشاركة ولم تفرز بنسبة 60 في المئة، وهذه النسبة لم تصل للحد المطلوب، وكانت النسبة العامة لمعدل استجابات الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز 76,65 في المئة، وهذه النسبة تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة المنطقة التعليمية الفائزة، والمنطقة التعليمية المشاركة ولم تفرز بالنسبة لترتيب المجالات.

جدول رقم (246)

م العبارة	النسبة المئوية للفائزة	النسبة المئوية للمشاركة	المعدل	الترتيب
1 مجال القيادة	94,3	82,9	88,6	الثاني
2 مجال التخطيط الاستراتيجي	85	93,3	89,15	الأول
3 مجال التنظيم الإداري	81,4	66,7	74,05	السادس
4 مجال إدارة الموارد	73,3	73,3	73,3	السابع
5 مجال التقنيات الحديثة	87,5	70	78,75	الرابع
6 مجال المبادرات الإبداعية	83,3	60	71,65	الثامن
7 مجال الخدمات التربوية والتعليمية	69,3	64	66,65	التاسع
8 مجال الشراكة مع بيئة المجتمع المحلي	82,7	77,3	80	الثالث
9 مجال نظام التقويم المؤسسي	93,3	60	76,65	الخامس

يتضح من الجدول رقم (246) أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجال التخطيط الاستراتيجي حيث احتل المركز الأول بنسبة 89,15 في المئة، وأقل إسهامات الجائزة في مجال الخدمات التربوية والتعليمية حيث احتل المركز التاسع بنسبة 66,65 في المئة.

## مناقشة النتائج:

يبين الجدول رقم (236) نتائج استجابات كل من المناطق التعليمية التي فازت، والمناطق التعليمية التي شاركت ولم تفز حيث سيكون للجائزة إسهامات في أداء الفئات إذا تجاوزت أهمية المعيار النسبة 60 في المئة، وبناء على ذلك يمكن استنتاج ما يأتي:

1- أن الجائزة أسهمت في أداء فئات المناطق التعليمية الفائزة حيث إن الأهمية النسبية لـ 58 عبارة تجاوزت 60 في المئة أي بمعدل 3, 85 في المئة، وهذا يوضح مدى إسهامات الجائزة في أداء الفئات الفائزة.

2- أن الجائزة أسهمت في أداء فئات المناطق التعليمية الفائزة حيث إن الأهمية النسبية لـ 37 عبارة تجاوزت 60 في المئة أي بمعدل 4, 54 في المئة، وهذا يوضح مدى إسهامات الجائزة في أداء الفئات المشاركة ولم تفز.

3- إن إسهامات الجائزة في أداء الفئات الفائزة يفوق إسهامات الجائزة في أداء الفئات المشاركة ولم تفز، بنسبة 9, 30 في المئة مما يدل على أثر الجائزة الواضح في أداء الفئات الفائزة.

## أما بالنسبة للمجالات:

### 1 - مجال القيادة

يتضح من الجدول رقم (237) أن الجائزة أسهمت في مجال القيادة حيث بلغت الأهمية نسبية 6, 88 في المئة، ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارة رقم (1) بنسبة 100 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في زيادة اهتمامنا بتنفيذ إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي. وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (7) بنسبة 75 في المئة، والتي تشير إلى أثر الاهتمام بتقديم المكافآت المادية والمعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين، لضمان استمرار تميزهم.

### 2 - مجال التخطيط الاستراتيجي

يتضح من الجدول رقم (238) أن الجائزة أسهمت في مجال التخطيط الاستراتيجي حيث بلغت الأهمية نسبية 15, 89 في المئة.

ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارات أرقام (8، 9، 10، 11) بنسبة 95 في المئة، والتي تشير إلى:

- حفزتنا الجائزة إلى إشراك العاملين في تنفيذ خطة إستراتيجية وفقاً لنموذج علمي دقيق.
- حفزتنا الجائزة إلى إشراك العاملين بالمنطقة في صياغة الرؤية والرسالة والأهداف ومؤشرات النجاح، بما ينسجم مع رؤية الوزارة.

- حفزتنا الجائزة إلى وضع الخطط السنوية التشغيلية، بناء على الخطة الاستراتيجية.
- ساعدتنا الجائزة على توزيع الأهداف التشغيلية ومؤشرات النجاح على جميع الوحدات الإدارية التابعة للمنطقة وجدولتها شهرياً.
- وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (13) بنسبة 75 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في وضع إجراءات عملية لتحديث الخطة الاستراتيجية أو تعديلها، بناء على نتائج التقييم.

### 3 - مجال التنظيم الإداري

- يتضح من الجدول رقم (239) أن الجائزة أسهمت في مجال التنظيم الإداري حيث بلغت الأهمية نسبة 74,05 في المئة.
- ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارة رقم 14 بنسبة 90 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في إشراك العاملين في وضع الهيكل والوصف الوظيفي للمنطقة.
- وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (22) بنسبة 65 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في حصرنا الممارسات العملية لنيل شهادة الجودة القانونية من الجهات المختصة.

### 4 - مجال إدارة الموارد

- يتضح من الجدول رقم (240) أن الجائزة أسهمت في مجال إدارة الموارد حيث بلغت الأهمية نسبة 73,3 في المئة،
- ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارة رقم 23 بنسبة 85 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في وضعنا خطة للمنطقة وتنفيذها في مجال التنمية المهنية للعاملين بها، بناء على احتياجاتهم التدريبية.
- وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (28) بنسبة 60 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في تطبيقنا إجراءات واضحة لتوظيف الموارد المالية والعينية وتمييزها، بإشراف جهاز للرقابة الداخلية.

### 5 - مجال التقنيات الحديثة

- يتضح من الجدول رقم (241) أن الجائزة أسهمت في مجال التقنيات الحديثة حيث بلغت الأهمية نسبة 78,75 في المئة.
- ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارتين (30، 31) بنسبة 85 في المئة، واللتي تشيران إلى:

- أسهمت الجائزة في حفزنا إلى الاستفادة من القطاع الخاص لتقديم خدمات داعمة للبرامج التربوية.

- أسهمت الجائزة في تمكيننا من اعتماد خطة لتطوير مهارات العاملين بها في تقنية المعلومات وتقييمها بشكل دوري.

وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (32) بنسبة 70 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في حصر النتائج الإيجابية والسلبية لاستخدام التقنيات الحديثة، لتعزيزها ومعالجتها.

#### 6 - مجال المبادرات الإبداعية

يتضح من الجدول رقم (242) أن الجائزة أسهمت في مجال المبادرات الإبداعية حيث بلغت الأهمية نسبة 65, 71 في المئة.

ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارتين (33، 34) بنسبة 75 في المئة، واللتين تشيران إلى:

- أسهمت الجائزة في تمكيننا من تطبيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي أسهم العاملون في تنفيذها.

- أسهمت الجائزة في مساعدتنا في عملية قياس آثار تنفيذ المشاريع على المستهدفين وفق معايير واضحة ومحددة.

وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (35) بنسبة 65 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في التخطيط لوضع مشاريع تنفيذية مستقبلية.

#### 7 - مجال الخدمات التربوية والتعليمية

يتضح من الجدول رقم (243) أن الجائزة أسهمت في مجال المبادرات الإبداعية حيث بلغت الأهمية نسبة 65, 66 في المئة.

ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارات (36، 37، 41، 42، 43) بنسبة 75 في المئة، والتي تشير إلى:

- أسهمت الجائزة في مساعدتنا على وضع برامج واضحة لتحسين طرق تدريس المواد المختلفة.

- أسهمت الجائزة في وضع برامج لتدريب المعلمين على طرائق التدريس المتطورة.

- أسهمت الجائزة في مساعدتنا في وضع آليات واضحة للتعرف إلى الموهوبين والفاثقين.

- أسهمت الجائزة في تحفيزنا إلى وضع برامج إثرائية وأنشطة خاصة للموهوبين والفاثقين.

- أسهمت الجائزة في تمكيننا من حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية الموهوبين والفائقين. وأقل إسهام للجائزة كان في العبارة رقم (50) بنسبة 55 في المئة والتي تشير إلى: - أسهمت الجائزة في إيجاد آلية موثقة لتصنيف المعلمين المبدعين، ووضع برامج وأنشطة خاصة لكل فئة، وفقاً لاحتياجاتهم.

#### 8 - مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي

يتضح من الجدول رقم (244) أن الجائزة أسهمت في مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي حيث بلغت الأهمية النسبة 80 في المئة. ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارة رقم 55 بنسبة 100 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في وضعنا إجراءات واضحة للتعاون مع إدارات الوزارة والجهات المختلفة. وأقل إسهام للجائزة كان للعبارات أرقام (56، 57، 58، 64، 65) بنسبة 70 في المئة، والتي تشير إلى:

- أسهمت الجائزة في تنفيذ مشاريع مشتركة لتحسين الخدمات المقدمة للجميع.  
- أسهمت الجائزة في وجود سياسة واضحة للمشاركة في المناسبات الاجتماعية والوطنية.  
- أسهمت الجائزة في تفعيل مشاركاتنا في الأنشطة والمسابقات التربوية، بهدف التطوير والتحسين.  
- أسهمت الجائزة في حفزنا إلى تقديم حوافز مادية ومعنوية للمشاركين في منافسات الجائزة، على مستوى المنطقة.  
- أسهمت الجائزة في وضع خطة واضحة لتهيئة الفئات المستهدفة للمشاركة في الدورات المقبلة.

#### 9 - مجال نظام التقويم المؤسسي

يتضح من الجدول رقم (245) أن الجائزة أسهمت في مجال نظام التقويم المؤسسي حيث بلغت الأهمية نسبة 65، 76 في المئة. ويتضح أن أكبر إسهام للجائزة كان للعبارة 66 بنسبة 80 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت الجائزة في وضع خطة واضحة لتهيئة الفئات المستهدفة للمشاركة في الدورات المقبلة. وأقل إسهام للجائزة كان في العبارتين (67، 68) بنسبة 75 في المئة، واللتي تشير إلى: - أسهمت الجائزة في اعتمادنا معايير مقننة لتقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري.  
- أسهمت الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وعملياتها الرئيسية في تطوير العمل.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة المنطقة التعليمية الفائزة والمنطقة التعليمية المشاركة ولم تفر بالنسبة للمجالات.

يتضح من الجدول رقم (246) أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجال التخطيط الاستراتيجي حيث احتل المركز الأول بنسبة 89,15 في المئة، وأقل إسهامات الجائزة في مجال الخدمات التربوية والتعليمية حيث احتل المركز التاسع بنسبة 65,66 في المئة. كما جاء مجال القيادة في المركز الثاني بنسبة 88,6 في المئة، ومجال الشراكة مع بيئة المجتمع المحلي في المركز الثالث بنسبة 80 في المئة، ومجال التقنيات الحديثة في المركز الرابع بنسبة 78,75 في المئة، ومجال نظام التقويم المؤسسي في المركز الخامس بنسبة 76,65 في المئة، ومجال التنظيم الإداري في المركز السادس بنسبة 74,05 في المئة، ومجال إدارة الموارد في المركز السابع بنسبة 73,3 في المئة، ومجال المبادرات الإبداعية في المركز الثامن بنسبة 71,65 في المئة.

## نتائج الدراسة

- 1 - أسهمت الجائزة بشكل إيجابي في أداء فئتي المنطقة التعليمية الفائزة، والمنطقة التعليمية المشاركة وغير الفائزة حيث بلغ معدل الاستجابات 76,75 في المئة، وهذا المعدل يفوق درجة المقياس 60 في المئة.
- 2 - كان الأثر الأكبر للجائزة في مجال التخطيط حيث بلغ معدل الاستجابات 89,15 في المئة، وكان أقل أثر في مجال الخدمات التربوية حيث بلغ معدل الاستجابات 66,65 في المئة.
- 3 - أثر الجائزة في أداء الفئة الفائزة أفضل من أثرها في أداء الفئات غير الفائزة حيث بلغ معدل استجابات الفئات الفائزة 80,9 في المئة بينما معدل استجابات الفئات غير الفائزة 72,6 في المئة.
- 4 - أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز هي:
  - الحرص على التوثيق المستمر.
  - المشاركة في برامج وأنشطة جديدة متميزة.
  - الأخذ بأسباب التنمية الذاتية.
  - استخدام التقنيات الحديثة.
  - الاهتمام بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح.
  - الثقة بالنفس عند إجراء المقابلة الشخصية.
  - العلاقة الطيبة بالآخرين.

- حيث بلغ معدل الاستجابة في كل منها 100 في المئة.
- 5 - أسهمت الجائزة في اعتماد المناطق التعليمية أسلوب تشكيل الفرق لتنفيذ البرامج والأنشطة والحماس في العمل من أجل الحصول على الجائزة أدى للعمل من أجل الجودة والفوز في الجوائز الأخرى وزيادة فرص التواصل مع المجتمع المحلي.
  - 6 - أظهرت الدراسة كفاية الحافز المعنوي حيث كان معدل الاستجابة (3, 83 في المئة)، وعدم كفاية الحافز المادي حيث كان معدل الاستجابة (50 في المئة).
  - 7 - تبين من خلال الدراسة أنه لم يتم تكريم المنطقة بعد الفوز، مادياً أو معنوياً، من قبل أية جهات أخرى غير إدارة الجائزة بنسبة 100 في المئة.
  - 8 - أظهرت الدراسة أن الوزارة لم تقم بالإفادة من فوز المنطقة في تطوير العمل والأداء حيث كان معدل الاستجابة (50 في المئة).
  - 9 - أظهرت الدراسة أن أهم السلبيات في آليات عمل الجائزة هي:
    - ضيق الوقت المخصص لتقديم طلبات الترشيح.
    - عدم تلبية الجائزة احتياجات المحكمين والعاملين في المنطقة من الدورات المتخصصة.
    - لم تول الجائزة الأهمية اللازمة نحو تشجيع العاملين في المنطقة ومكافأتهم مادياً.
    - لم توضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والمشاريع الفائزة ورعايتها بعد الفوز مادياً.
    - عدم استغلال الجائزة للفائزين بشكل إيجابي في دور التعريف بالجائزة على مستوى أوسع.
  - 10 - أظهرت الدراسة أن الفئات المشاركة ولم تفز تعتمزم المشاركة مرة أخرى بدرجة عالية حيث بلغ معدل الاستجابة 100 في المئة.
  - 11 - أظهرت الدراسة أن الفئات المشاركة ولم تفز استفادت في تطوير جوانب كثيرة من العمل حيث بلغت الاستجابات 100 في المئة.
  - 12 - أظهرت الدراسة تقصيراً كبيراً في إطلاع الفئات المشاركة ولم تفز على ملاحظات حول أسباب عدم الفوز حيث بلغ معدل الاستجابات 3, 33 في المئة، وهي أقل بكثير من درجة المقياس 7, 66 في المئة.
  - 13 - فئة قليلة أحست بالظلم نسبتها لم تتعد 3, 33 في المئة.
  - 14 - أظهرت الدراسة أن معايير الجائزة فيها نسبة صعوبة تعادل 3, 33 في المئة، ومن حيث الوضوح فيها نسبة غموض تعادل 3, 33 في المئة، ومن حيث العدد كثيرة العدد بنسبة 7, 66 في المئة، ومن حيث الشمول شاملة إلى حد ما بنسبة 3, 33 في المئة، ومن حيث توزيع الدرجات مناسبة إلى حد ما بنسبة 7, 66 في المئة.



- 15 - أظهرت الدراسة أن موضوعية عمل اللجان على مستوى المنطقة وعلى المستوى المركزي متوسطة وبنسبة عامة 75 في المئة.
- 16 - أظهرت الدراسة أن الجائزة لم تسهم بشكل فعال في المجالات التالية:
- حصر الممارسات العملية لنيل شهادة الجودة القانونية من الجهات المختصة حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في تطبيق إجراءات واضحة لتوظيف الموارد المالية والعينية وتمييزها، بإشراف جهاز للرقابة الداخلية حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في التخطيط لوضع مشاريع تنفيذية مستقبلية حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في اعتماد أسلوب الحوافز المادية والمعنوية للمعلمين الذين يستخدمون طرائق التدريس المطورة بكفاءة حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في اعتماد معايير واضحة لمعرفة مدى تطبيق المعلمين الطرق الحديثة لتقييم تحصيل المتعلمين حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في إيجاد آليات واضحة للتعرف إلى المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية في المدارس حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في إيجاد برامج إثرائية وأنشطة خاصة للطلاب الذين يعانون من صعوبات دراسية حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - تحفيز الجائزة المناطق إلى حصر آثار البرامج المنفذة لرعاية المتعلمين الذين يعانون من صعوبات دراسية حيث بلغت النسبة 65 في المئة.
  - إسهام الجائزة في إكساب المناطق آليات إعداد الأميين والكبار الذين يحتاجون إلى استكمال تعليمهم العام حيث بلغت النسبة 60 في المئة.
  - إسهام الجائزة في تنفيذ المناطق برامج واضحة لمحو الأمية وتعليم الكبار حيث بلغت النسبة 60 في المئة.
  - إسهام الجائزة في تقويم المناطق للبرامج المنفذة في مجال محو الأمية وتعليم الكبار حيث بلغت النسبة 60 في المئة.
  - إسهام الجائزة في إيجاد آلية موثقة لتصنيف المعلمين المبدعين ووضع برامج وأنشطة خاصة لكل فئة، وفقاً لاحتياجاتهم حيث بلغت النسبة 55 في المئة.

## توصيات الدراسة

في ضوء النتائج التي عبرت عنها إجابات فئتي المنطقة التعليمية (التي فازت والتي لم تفز)، يمكن الخلوص إلى عدد من التوصيات التي من شأنها الارتقاء بأليات عمل الجائزة ومعاييرها، على النحو الآتي:

- 1 - إطلاع الفئات المشاركة ولم تفز على الملاحظات الإجرائية التي حالت دون فوزها.
- 2 - إيلاء الوزارة اهتماماً أكبر بالمناطق الفائزة، واتخاذ الفوز منطلقاً لإقامة برامج تطويرية، واستثمار معطيات الفوز.
- 3 - تكريم العاملين في إدارات المناطق الفائزة، بمنحهم حوافز معنوية وترقيات وعلاوات تشجيعية، تحافظ على المستوى الذي وصلوا إليه.
- 4 - التنسيق بين إدارة الجائزة والمناطق الفائزة لنقل خبراتها إلى المناطق التي لم تفز.

## الفصل الثالث عشر دراسة فئة الإدارة المركزية المشاركة وغير الفائزة

### عرض ومناقشة النتائج:

حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

- 1 - ما أثر الجائزة في فئة الإدارة المركزية المشاركة وغير الفائزة؟
- 2 - هل توجد مواطن نقص في آليات عمل الجائزة؟ وما السبل الكفيلة للتغلب عليها؟
- 3 - ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات المستهدفة على مستوى الدولة؟

**أسئلة الاستبانة العامة لفئة الإدارة المركزية التي شاركت ولم تفرز**  
**أ- السؤالان الأول والثاني: هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة لعدم الفوز**  
**بالجائزة؟ يرجى تحديد تلك المشكلات في حالة حدوثها.**

جدول رقم (247)

لا	نعم
100	0

هل صادفتكم مشكلات أو صعوبات نتيجة لعدم الفوز بالجائزة؟

يتضح من الجدول رقم (247) أنه لم تصادف الإدارة غير الفائزة أية مشاكل بسبب عدم الفوز بنسبة 100 في المئة.

**ب - السؤال الثالث: من وجهة نظركم، ما أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة؟**

- المغالاة من قبل لجان أعضاء التحكيم.
- عدم موافاة الإدارة بالسلبيات على مدى الدورتين.
- اختلاط المعايير في كثير من المحاور.
- لجان التحكيم ليس لها دراية بعمل الإدارات المركزية.
- عدم وضوح المطلوب في بعض المعايير.

- ج - السؤال الرابع: يرجى تحديد مقترحاتكم للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة:
- وجود معايير محددة وفيها تفسيرات محددة.
  - وجود لجان تحكيم من أهل الاختصاص.
  - بيان السلبيات والإيجابيات للفئة المشاركة ولم تفز.
  - دمج الأسئلة المكررة في بعض المحاور.

د - السؤال الخامس: عبارات عامة تقيس عدة جوانب لدى الفئة المشاركة ولم تفز.

جدول رقم (248)

م العبارة	نعم	إلى حد ما	لا	المعدل
1 نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة.	33,3	33,3	33,3	66,7
2 لم نكن بالفعل نستحق الفوز.	33,3	33,3	33,3	66,7
3 ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب.	33,3	33,3	33,3	66,7
4 وجدنا تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين.	0	66,7	33,3	55,6
5 تعرفنا جوانب القصور في عملنا.	33,3	33,3	33,3	66,7
6 أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى.	66,7	33,3	0	88,9
7 استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل.	66,7	33,3	0	88,9
8 اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم.	0	33,3	66,7	44,4
9 أحسنا بظلم وقع علينا.	33,3	33,3	33,3	66,7
المعدل	33,3	37	29,6	67,9

يتضح من الجدول رقم (248) أن العبارتين 6، 7 احتلتا المركز الأول بنسبة 88,9 في المئة واللتين تشيران إلى:

- أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى 88,9 في المئة.
- استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل 88,9 في المئة.
- كما جاءت في المرتبة الثانية العبارات (1، 2، 3، 5، 9) بنسبة 66,7 في المئة، والتي تشير إلى:
- نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة 66,7 في المئة.
- لم نكن بالفعل نستحق الفوز 66,7 في المئة.
- ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب 66,7 في المئة.
- تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا 66,7 في المئة.
- أحسنا بظلم وقع علينا 66,7 في المئة.
- وجاءت العبارة 4 في المرتبة الثالثة والتي تشير إلى: وجدنا تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين 55,6 في المئة.

وجاءت العبارة 8 في المرتبة الرابعة والتي تشير إلى: اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم 4 , 44 في المئة.

كما أن النسبة العامة للاستجابة على هذه العبارات 9 , 67 في المئة مما يدل على أن العبارات السابقة أثرت في توجهات الفئة غير الفائزة.

#### هـ- السؤال السادس: كيف ترون معايير الجائزة؟

جدول رقم (249)			
أ - من حيث الصعوبة:	صعبة جدا	صعبة	مقبولة
النسبة	33,3	66,7	0
	77,8		

يتضح من الجدول رقم (249) أن المعايير من حيث الصعوبة كانت صعبة حيث كانت نسبتها العامة 8 , 77 في المئة.

جدول رقم (250)			
ب - من حيث الوضوح:	غامضة جدا	غامضة	واضحة
النسبة	0	100	0
	66,7		

يتضح من الجدول رقم (250) أن المعايير من حيث الوضوح كانت غامضة حيث كانت نسبتها العامة 7 , 66 في المئة.

جدول رقم (251)			
ج - من حيث العدد:	كثيرة جدا	كثيرة	مناسبة
النسبة	100	0	0
	100		

يتضح من الجدول رقم (251) أن المعايير من حيث العدد كثيرة جداً حيث كانت نسبتها العامة 100 في المئة.

جدول رقم (252)			
د - من حيث الشمول:	شاملة جدا	شاملة	شاملة إلى حد ما
النسبة	33,3	33,3	33,3
	66,7		

يتضح من الجدول رقم (252) أن المعايير من حيث الشمول شاملة وكانت نسبتها العامة 7 , 66 في المئة.













73, 3	79	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق ومعالجة أسباب عدم الرضا عند بعض العاملين، ومتابعة الإجراءات الخاصة بذلك.
80	80	حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع سياسة واضحة وموثقة لتطلعات العاملين.
80	81	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد قنوات اتصال فعالة على مختلف المستويات الإدارية.
86, 7	82	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر أفضل الممارسات لزيادة التقارب الاجتماعي بين العاملين بعضهم ببعض، وبينهم وبين الفئة القيادية بالإدارة والإدارات الأخرى.
86, 7	83	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع سياسة واضحة وموثقة لإعداد الموازنة السنوية، ونشرها وتعميمها على العاملين.
93, 3	84	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إشراك الأقسام والشعب بالإدارة في وضع بنود الموازنة السنوية للإدارة.
80	85	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات واضحة وموثقة لتعديل بنود الموازنة السنوية.
80	86	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات للاستفادة من القطاع الخاص لتقديم خدمات مجانية تتفق مع إستراتيجية الإدارة.
86, 7	87	حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد إجراءات واضحة وموثقة لتوظيف الموارد المالية والعينية، وإشراك أقسام الإدارة والشعب في إيجادها.
46, 7	88	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد.
46, 7	89	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد.
66, 7	90	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد جهود واضحة وموثقة لترشيد النفقات دون انعكاسات سلبية على نوعية الخدمات المقدمة.
80	91	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي نفذتها الإدارة، وحصر نواحي التميز والإبداع في هذه المشاريع والإنجازات.
80	92	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الزيادة في عدد المشاريع والإنجازات الإبداعية في العام الأخير، مقارنة مع ما تم في السنوات الثلاث السابقة لذلك.
80	93	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في مبادرة العاملين بالإدارة باقتراح هذه المشاريع، وإشراكهم في تنفيذها.
60	94	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع آليات لاستقبال الأفكار والاقتراحات الإبداعية، ومكافأة أفضل الاقتراحات المقدمة من العاملين والعملاء.
80	95	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على قياس أثر تنفيذ المشاريع والإنجازات الإبداعية على المستهدفين من الخدمات وفق معايير واضحة وموثقة.
80	96	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر آثار المشاريع الإبداعية على العاملين، والاستفادة من هذا الحصر في وضع وتنفيذ مشاريع إبداعية مستقبلية.
73, 3	97	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تشجيع المهارات الإبداعية لدى العاملين.
73, 3	98	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر آثار المشاريع الإبداعية على العملاء الخارجيين.
80	99	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في استخدام آلية واضحة لجمع وحصر وتوثيق وتحليل البيانات عن الفئات المستهدفة من خدمات الإدارة.
80	100	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على الاستفادة من نتائج تحليل هذه البيانات في وضع خطة لتقديم أفضل الخدمات.
80	101	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق قنوات وآليات الاتصال مع الفئات المستهدفة من خدمات الإدارة، وتوضيح تلك القنوات والآليات للعاملين بالإدارة وللمستهدفين من الخدمات.
80	102	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى التحقق من فعالية قنوات الاتصال بشكل دوري.
80	103	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد خطة واضحة وموثقة لقياس رضا المستهدفين من الخدمات.
73, 3	104	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى قياس رضا المستهدفين بشكل دوري باستخدام أدوات مقننة.
73, 3	105	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج قياس رضا المستهدفين.

73, 3	106 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف على نقاط القوة في الأداء وتعزيزها.
73, 3	107 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف على نقاط الضعف في أدائها وتلافيها.
86, 7	108 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق إدارات الوزارة والجهات الحكومية والخاصة المعنية بخدمة المجتمع، ووضع إجراءات واضحة وموثقة للتعاون معها.
80	109 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الجهات المرجعية والأشخاص المرجعيين في المجتمع للاستفادة من آرائهم في تحسين الخدمات.
80	110 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تعريف العاملين بأوجه التعاون مع الجهات المعنية في المجتمع المحلي.
80	111 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق المشاريع المشتركة التي تم تنفيذها مع إدارات الوزارة والجهات الأخرى في المجتمع، وحصر جوانب استفادة المجتمع من تلك المشاريع.
80	112 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من هذا التقييم في تحسين الخدمات للمجتمع.
86, 7	113 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق المناسبات المجتمعية والوطنية المختلفة وإيجاد سياسة واضحة وموثقة للمشاركة في تلك الفعاليات.
86, 7	114 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تشجيع العاملين على المشاركة في فعاليات هذه المناسبات، والتنسيق مع الإدارات الأخرى للمشاركة فيها.
80	115 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تقييم المشاركات في فعاليات هذه المناسبات.
86, 7	116 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع الإدارة سياسة واضحة وموثقة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، ونشرها وتعميمها على العاملين.
80	117 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بعملية التقويم.
80	118 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم أداء العاملين بناء على الخطة الإستراتيجية.
80	119 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إطلاع العاملين على نتائج تقويم أدائهم.
80	120 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على القيام بتوظيف نتائج التقويم للتعرف على نقاط القوة في أداء العاملين لتعزيزها، والتعرف على نقاط الضعف لمعالجتها.
80	121 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على أخذ نتائج تقويم أداء العاملين بعين الاعتبار عند النظر في ترفيتهم أو مكافأتهم.
73, 3	122 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى مراجعة سياسة التقويم بشكل دوري.
66, 7	123 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة.
66, 7	124 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم الوحدات التنظيمية بناء على الخطة الإستراتيجية.
66, 7	125 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وتعميمها على العاملين.
66, 7	126 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في الاستفادة من نتائج تقويم أداء الوحدات لتحسين الأداء وتطويره.
66, 7	127 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقويم العمليات الرئيسة بشكل دوري وفق معايير محددة ومقننة لتقويم العمليات الرئيسة.
66, 7	128 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بتقويم العمليات الرئيسة.
66, 7	129 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم العمليات الرئيسة بناء على الخطة الإستراتيجية.
66, 7	130 حفرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم العمليات الرئيسة وتعميمها على العاملين.
66, 7	131 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم العمليات الرئيسة في تحسين هذه العمليات وتطويرها.
66, 7	132 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف نتائج تقويم العاملين والوحدات التنظيمية والعمليات الرئيسة في تحسين وتطوير أداء الإدارة وتطويره.
77,72	المعدل

يتضح من الجدول رقم (256) تفاوت نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الإدارة المركزية المشاركة وغير الفائزة، حيث تراوحت النسبة بين 100 في المئة للعبارتين (14، 42) في المركز الأول، وللتين تشيران إلى: أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إصدار قرار لتشكيل فريق إعداد الخطة الاستراتيجية بنسبة 100 في المئة.

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر هذا الهيكل على العاملين في الإدارة بنسبة 100 في المئة.

- إلى النسبة 7، 46 في المئة للعبارتين (88، 89) في المركز التاسع، وللتين تشيران إلى:

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد بنسبة 7، 46 بالمئة.

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد بنسبة 7، 46 بالمئة.

كما جاءت العبارات أرقام (10، 25، 41، 44، 84) في المركز الثاني بنسبة 3، 93 في المئة، والتي تشير إلى:

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات التحفيزية للعاملين بنسبة 3، 93 بالمئة.

- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إشراك العاملين في صياغة هذه الرؤية بنسبة 3، 93 بالمئة.

- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد هيكل واضح وموثق ومعتمد للإدارة يتضمن وصفاً وظيفياً شارك العاملون في وضعه بنسبة 3، 93 بالمئة.

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق صلاحيات المسؤولين في الإدارة (مدير، نائب مدير، رئيس قسم) بنسبة 3، 93 بالمئة.

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إشراك الأقسام والشعب بالإدارة في وضع بنود الموازنة السنوية للإدارة بنسبة 3، 93 بالمئة.

كما جاءت العبارات أرقام (7، 8، 9، 11، 18، 19، 24، 26، 32، 34، 35، 36، 45، 49، 57، 70، 74، 82، 83، 87، 108، 113، 114، 116) في المركز الثالث بنسبة 7، 86 في المئة، والتي تشير إلى:

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الصلاحيات التي يمكن تفويضها للآخرين ووصفها بنسبة 7، 86 بالمئة.

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد أهداف تفويض الصلاحيات للآخرين بشكل موثق بنسبة 7, 86 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تبسيط العمل بالإدارة، وتحسين الأداء الوظيفي بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى استخدام معايير محددة وموثقة لتقييم الجهود والإنجازات بنسبة 7, 86 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر المؤثرين والمتأثرين الداخليين والخارجيين بأعمال الإدارة وأنشطتها بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى توثيق آراء المؤثرين والمتأثرين الداخليين والخارجيين بأعمال الإدارة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر نقاط الانسجام بين رؤية الإدارة ورؤية الوزارة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إيجاد رسالة واضحة وموثقة للإدارة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع الخطط التشغيلية السنوية على أساس الخطة الاستراتيجية بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توزيع الأهداف التشغيلية ومؤشرات النجاح على جميع الوحدات الإدارية التابعة للإدارة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إصدار قرار رسمي بتشكيل فريق متابعة الخطة وآلية عمله ومهامه بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقويمنا ما تم تنفيذه من الخطة بشكل دوري وفق معايير واضحة وموثقة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- ساعدت المشاركة في منافسات الجائزة على إسهام العاملين في عملية تقويم الخطة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر صلاحيات المسؤولين وتعميمها على العاملين في الإدارة بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توزيع المعلومات التي تم الحصول عليها من مراجعة الوصف الوظيفي في تغييره أو تعديله بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إشراك العاملين في وضع خطة دورية واضحة وموثقة

- لمراجعة الإجراءات المطبقة بهدف تبسيطها بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا سياسة واضحة وموثقة في مجال الموارد البشرية في الإدارة، ونشرها وتعميمها على العاملين بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تشجيع التنمية الذاتية المستمرة للعاملين بنسبة 7, 86 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر أفضل الممارسات لزيادة التقارب الاجتماعي بين العاملين بعضهم ببعض، وبين الفئة القيادية بالإدارة والإدارات الأخرى بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع سياسة واضحة وموثقة لإعداد الموازنة السنوية، ونشرها وتعميمها على العاملين بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد إجراءات واضحة وموثقة لتوظيف الموارد المالية والعينية، وإشراك أقسام الإدارة والشعب في إيجادها بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق إدارات الوزارة والجهات الحكومية والخاصة المعنية بخدمة المجتمع، ووضع إجراءات واضحة وموثقة للتعاون معها بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق المناسبات المجتمعية والوطنية المختلفة، وإيجاد سياسة واضحة وموثقة للمشاركة في تلك الفعاليات بنسبة 7, 86 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تشجيع العاملين على المشاركة في فعاليات هذه المناسبات، والتنسيق مع الإدارات الأخرى للمشاركة فيها بنسبة 7, 86 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع الإدارة سياسة واضحة وموثقة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، ونشرها وتعميمها على العاملين بنسبة 7, 86 بالمئة.
- كما جاءت العبارات أرقام (3، 5، 15، 16، 20، 21، 28، 30، 31، 33، 37، 38، 40، 46، 48، 58، 62، 64، 71، 72، 73، 75، 80، 81، 85، 86، 91، 92، 93، 95، 96، 99، 100، 101، 102، 103، 109، 110، 111، 112، 115، 117، 118، 119، 120، 121) في المركز الرابع بنسبة 0, 80 في المئة، والتي تشير إلى:
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إعدادنا ملفات إنجاز منظمة للفئة القيادية بنسبة 80 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع خطة مكتوبة وواضحة لتطوير الجوانب التي

- تحتاج إلى ذلك، ومتابعة تنفيذ الخطة، وتقييم نتائجها بنسبة 80 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تأهيل فريق التخطيط الاستراتيجي بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تخصيص الإمكانيات المطلوبة لفريق إعداد الخطة الاستراتيجية بنسبة 80 بالمئة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تدوين الثقافة المؤسسية حالياً ومستقبلاً بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر مشاركات العاملين في إعداد الخطة الاستراتيجية بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر ممارسات الإدارة من أجل تعميم الرؤية والرسالة والثقافة المنشودة بين المؤثرين والمتأثرين بنسبة 80 بالمئة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى حصر ردود أفعال العاملين والعملاء الخارجيين على الرؤية والرسالة والثقافة المنشودة بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على معالجة تلك الردود بحيث يتجه الجميع نحو تحقيق الرؤية والرسالة والثقافة المنشودة بنسبة 80 بالمئة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى جدولة الأهداف ومؤشرات النجاح شهرياً بنسبة 80 بالمئة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد آلية واضحة وموثقة لمعالجة ما لم يتم تنفيذه من الخطة 80 بالمئة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إبراز إيجابيات الخطة من خلال عملية التقويم، ووضع إجراءات محددة لتعزيز هذه الإيجابيات بنسبة 80 بالمئة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات عملية لتحديث الخطة الاستراتيجية أو تعديلها بناء على نتائج التقويم بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على مراجعة الصلاحيات المعطاة للمسؤولين في الإدارة بشكل دوري بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إيجاد وصف وظيفي موثق لجميع الوظائف في الإدارة تتم مراجعته بشكل دوري بنسبة 80 بالمئة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية لنيل شهادات الجودة من الجهات المختصة بنسبة 80 بالمئة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى متابعة تنفيذ تلك الخطة وبشكل دوري وموثق بنسبة 80 بالمئة.



- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تدريب العاملين على استخدام هذه التقنيات وفق خطة لتطوير مهارات العاملين في مجال تقنيات المعلومات بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تطابق سياسات الموارد البشرية مع الخطة الاستراتيجية بنسبة 80 بالمائة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى اتباع أساليب واضحة وموثقة للتعرف إلى احتياجات العاملين بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا خطة شاملة وموثقة للتنمية المهنية للعاملين، ومراجعتها بشكل دوري بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقييم أثر التنمية المهنية أثناء الخدمة على أداء العاملين بنسبة 80 بالمائة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع سياسة واضحة وموثقة لتظلمات العاملين بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد قنوات اتصال فعالة على مختلف المستويات الإدارية بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات واضحة وموثقة لتعديل بنود الموازنة السنوية بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات للاستفادة من القطاع الخاص لتقديم خدمات مجانية تتفق مع استراتيجية الإدارة بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي نفذتها الإدارة، وحصر نواحي التميز والإبداع في هذه المشاريع والإنجازات بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الزيادة في عدد المشاريع والإنجازات الإبداعية في العام الأخير، مقارنة مع ما تم في السنوات الثلاث السابقة لذلك بنسبة 80, 0 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في مبادرة العاملين بالإدارة باقتراح هذه المشاريع، وإشراكهم في تنفيذها بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على قياس أثر تنفيذ المشاريع والإنجازات الإبداعية على المستهدفين من الخدمات وفق معايير واضحة وموثقة بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر آثار المشاريع الإبداعية على العاملين، والاستفادة من هذا الحصر في وضع وتنفيذ مشاريع إبداعية مستقبلية بنسبة 80 بالمائة.

- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في استخدام آلية واضحة لجمع وحصر وتوثيق وتحليل البيانات عن الفئات المستهدفة من خدمات الإدارة بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على الاستفادة من نتائج تحليل هذه البيانات في وضع خطة لتقديم أفضل الخدمات بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق قنوات وآليات الاتصال مع الفئات المستهدفة من خدمات الإدارة، وتوضيح تلك القنوات والآليات للعاملين بالإدارة وللمستهدفين من الخدمات بنسبة 80 بالمائة.
- حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى التحقق من فعالية قنوات الاتصال بشكل دوري بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد خطة واضحة وموثقة لقياس رضا المستهدفين من الخدمات بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الجهات المرجعية والأشخاص المرجعيين في المجتمع للاستفادة من آرائهم في تحسين الخدمات بنسبة 80 بالمائة.
- حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تعريف العاملين بأوجه التعاون مع الجهات المعنية في المجتمع المحلي بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق المشاريع المشتركة التي تم تنفيذها مع إدارات الوزارة والجهات الأخرى في المجتمع، وحصر جوانب استفادة المجتمع من تلك المشاريع بنسبة 80 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من هذا التقييم في تحسين الخدمات للمجتمع بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تقييم المشاركات في فعاليات هذه المناسبات بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بعملية التقييم بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقييم أداء العاملين بناء على الخطة الاستراتيجية بنسبة 80 بالمائة.
- حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إطلاع العاملين على نتائج تقييم أدائهم بنسبة 80 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على القيام بتوظيف نتائج التقييم للتعرف إلى نقاط

- القوة في أداء العاملين لتعزيزها، والتعرف إلى نقاط الضعف لمعالجتها بنسبة 80 بالمائة.
- كما جاءت العبارات أرقام (1، 2، 4، 6، 39، 47، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 59، 60، 61، 63، 65، 66، 67، 68، 69، 76، 77، 78، 79، 97، 98، 104، 105، 106، 107، 122) في المركز الخامس بنسبة 3، 73 في المائة، والتي تشير إلى:
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر جوانب التميز لدى الفئة القيادية بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي، ومتابعة تنفيذها، وتقييم نتائجها بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - ساعدتنا الجائزة على حصر الجوانب التي تحتاج إلى تطوير لدى الفئة القيادية بشكل دوري منتظم بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في انعكاس تنفيذنا الخطة المطورة على عمل الإدارة وعملائها الداخليين والخارجيين بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - ساعدت المشاركة في منافسات الجائزة على إبراز سلبيات الخطة من خلال عملية التقويم، ووضع إجراءات لتلافي هذه السلبيات بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيفنا نتائج مراجعة الصلاحيات المعطاة لتعديل هذه الصلاحيات بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على اتباع خطوات واضحة وموثقة لوضع أنظمة وأدلة عمل شاملة وواضحة وموثقة بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر هذه الأنظمة والأدلة وتعميمها على العاملين والالتزام بتطبيق التعليمات الواردة فيها بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في مراجعتنا الأنظمة والأدلة بشكل دوري وفق آلية محددة وموثقة لحصر الإيجابيات وتعزيزها، وحصر السلبيات وتلافيها بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيفنا المعلومات التي نحصل عليها من مراجعة الأنظمة والأدلة بغرض تحديثها وتعديلها، ومن ثم نشر التعديلات وتعميمها على العاملين بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تدريب العاملين على البنود التي يتم تعديلها قبل تطبيقها بنسبة 3، 73 بالمائة.
  - أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تحديد العمليات الرئيسية والفرعية، ووضع الحدود الزمنية الدنيا والعليا لكل منها بنسبة 3، 73 بالمائة.

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية لمنع الازدواجية بين الوحدات الإدارية والإدارة والإدارات الأخرى بنسبة 3, 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر عدد الإجراءات التي تم تبسيطها، وتوثيق تلك الإجراءات قبل وبعد تبسيطها بنسبة 3, 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق الإيجابيات الناتجة عن تطبيق الإجراءات بعد تبسيطها لتعزيزها، وحصر وتوثيق السلبيات الناتجة عن التطبيق لتلافيها بنسبة 3, 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا خطة واضحة وموثقة لاستثمار تقنيات المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين تم نشرها وتعميمها على العاملين بنسبة 3, 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية التي تم القيام بها لتوظيف تقنية المعلومات لخدمة العملاء الخارجيين بشكل متميز بنسبة 3, 73 بالمئة.
- حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقييم نتائج تدريب العاملين على استخدام تقنيات المعلومات، وتقديم حوافز للعاملين المتفوقين في استخدام هذه التقنيات بنسبة 3, 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا إجراءات لمعالجة مشكلات العاملين الذين لديهم ضعف واضح في استخدام تقنيات المعلومات بنسبة 3, 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق الأعمال والمهام الداخلية والخارجية للإدارة التي يتطلب إنجازها استخدام التقنيات الحديثة بنسبة 3, 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الأثر الإيجابي الناتج عن استخدام التقنيات الحديثة في الإدارة، ووضع إجراءات موثقة لتعزيز الإيجابيات الناتجة عن هذا الاستخدام بنسبة 3, 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الأثر السلبي الناتج عن استخدام التقنيات الحديثة، ووضع إجراءات موثقة لتلافي تلك الآثار السلبية بنسبة 3, 73 بالمئة.
- ساعدت المشاركة في منافسات الجائزة على وجود سياسة واضحة وموثقة لمكافحة أو ترقية العاملين الذين يجتازون الدورات التدريبية بنسبة 3, 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في اتباعنا أسلوباً واضحاً وموثقاً للتعرف إلى رضا العاملين وتعديل بيئة العمل وفقاً لنتائجه بنسبة 3, 73 بالمئة.
- حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تعزيز الجوانب التي نالت رضا العاملين بنسبة 3, 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق ومعالجة أسباب عدم الرضا عند

- بعض العاملين، ومتابعة الإجراءات الخاصة بذلك بنسبة 3، 73 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تشجيع المهارات الإبداعية لدى العاملين بنسبة 3، 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر آثار المشاريع الإبداعية على العملاء الخارجيين بنسبة 3، 73 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى قياس رضا المستهدفين بشكل دوري باستخدام أدوات مقننة بنسبة 3، 73 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج قياس رضا المستهدفين بنسبة 3، 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف إلى نقاط القوة في الأداء وتعزيزها بنسبة 3، 73 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف إلى نقاط الضعف في أدائها وتلافيها بنسبة 3، 73 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى مراجعة سياسة التقييم بشكل دوري بنسبة 3، 73 بالمئة.
- وجاءت العبارات أرقام (13، 29، 90، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132) في المركز السادس بنسبة 7، 66 في المئة، والتي تشير إلى:
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات مكتوبة وموثقة لتشجيع المتميزين من العاملين على الاستمرار في التميز بنسبة 7، 66 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى التحقق من فهم المؤثرين والمتأثرين للرؤية والرسالة والثقافة المنشودة بنسبة 7، 66 بالمئة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد جهود واضحة وموثقة لترشيد النفقات دون انعكاسات سلبية على نوعية الخدمات المقدمة بنسبة 7، 66 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة بنسبة 7، 66 بالمئة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم الوحدات التنظيمية بناء على الخطة الإستراتيجية بنسبة 7، 66 بالمئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وتعميمها على العاملين بنسبة 7، 66 بالمئة.

- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في الاستفادة من نتائج تقييم أداء الوحدات لتحسين الأداء وتطويره بنسبة 66,7 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقييم العمليات الرئيسة بشكل دوري وفق معايير محددة ومقننة لتقييم العمليات الرئيسة بنسبة 66,7 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بتقييم العمليات الرئيسة بنسبة 66,7 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقييم العمليات الرئيسة بناء على الخطة الاستراتيجية بنسبة 66,7 بالمائة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقييم العمليات الرئيسة وتعميمها على العاملين بنسبة 66,7 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في استفادتنا من نتائج تقييم العمليات الرئيسة في تحسين هذه العمليات وتطويرها بنسبة 66,7 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف نتائج تقييم العاملين والوحدات التنظيمية والعمليات الرئيسة في تحسين وتطوير أداء الإدارة وتطويره بنسبة 66,7 بالمائة.
- كما جاءت العبارة (23) في المركز السابع بنسبة 65,0 في المئة، والتي تشير إلى: أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تحديدنا المصادر التي أسهمت في صياغة رؤية الإدارة بنسبة 65 بالمائة.
- وجاءت العبارات أرقام (12، 17، 22، 43، 94) في المركز الثامن بنسبة 60,0 في المئة، والتي تشير إلى:
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقديم مكافآت مادية ومعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين بنسبة 60 بالمائة.
- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في اعتماد نموذج علمي من نماذج إعداد الخطة الاستراتيجية بنسبة 60 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على وضع سيناريوهات بديلة للخطة بنسبة 60,0 بالمائة.
- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تقييم هيكلية الإدارة بشكل دوري، وتوظيفنا المعلومات التي حصلنا عليها من عملية التقييم في تحديث هيكل الإدارة أو تعديله بنسبة 60 بالمائة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع آليات لاستقبال الأفكار والاقتراحات الإبداعية،

ومكافأة أفضل الاقتراحات المقدمة من العاملين والعملاء بنسبة 60, 0 بالمئة. كما جاءت العبارتان (88، 89) في المركز التاسع بنسبة 46, 7 في المئة، واللتان تشيران إلى: حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد بنسبة 46, 7 بالمئة. حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد بنسبة 46, 7 بالمئة.

### نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الإدارة المركزية المشاركة ولم تفرز بالنسبة للمجالات. مجال القيادة

جدول رقم (257)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبرة
73, 3	1 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر جوانب التميز لدى الفئة القيادية.
73, 3	2 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي، ومتابعة تنفيذها، وتقييم نتائجها.
80	3 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إعدادنا ملفات إنجاز منظمة للفئة القيادية.
73, 3	4 ساعدتنا الجائزة على حصر الجوانب التي تحتاج إلى تطوير لدى الفئة القيادية بشكل دوري منظم.
80	5 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع خطة مكتوبة وواضحة لتطوير الجوانب التي تحتاج إلى ذلك، ومتابعة تنفيذ الخطة، وتقييم نتائجها.
73, 3	6 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في انعكاس تنفيذنا الخطة المطورة على عمل الإدارة وعمالها الداخليين والخارجيين.
86, 7	7 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الصلاحيات التي يمكن تفويضها للآخرين ووصفها.
86, 7	8 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد أهداف تفويض الصلاحيات للآخرين بشكل موثق.
86, 7	9 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تبسيط العمل بالإدارة وتحسين الأداء الوظيفي.
93, 3	10 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات التحفيزية للعاملين.
86, 7	11 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى استخدام معايير محددة وموثقة لتقييم الجهود والإنجازات.
60	12 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقديم مكافآت مادية ومعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين.
66, 7	13 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات مكتوبة وموثقة لتشجيع المتميزين من العاملين على الاستمرار في التميز.
78, 5	المعدل

يتضح من الجدول رقم (257) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال القيادة بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 78, 5 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في حصر الممارسات التحفيزية للعاملين حيث بلغ المعدل 93, 3 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة وأقل إسهام المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقديم مكافآت مادية ومعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين، وهذه النسبة تساوي نسبة المقياس 60 في المئة.

## مجال التخطيط الاستراتيجي

جدول رقم (258)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبارة
100	14 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إصدار قرار لتشكيل فريق إعداد الخطة الإستراتيجية.
80	15 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تأهيل فريق التخطيط الاستراتيجي.
80	16 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تخصيص الإمكانيات المطلوبة لفريق إعداد الخطة الإستراتيجية.
60	17 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في اعتماد نموذج علمي من نماذج إعداد الخطة الإستراتيجية.
86, 7	18 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر المؤثرين والمتأثرين الداخليين والخارجيين بأعمال الإدارة وأنشطتها.
86, 7	19 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى توثيق آراء المؤثرين والمتأثرين الداخليين والخارجيين بأعمال الإدارة.
80	20 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تدوين الثقافة المؤسسية حالياً ومستقبلاً.
80	21 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر مشاركات العاملين في إعداد الخطة الإستراتيجية.
60	22 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على وضع سيناريوهات بديلة للخطة.
65	23 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تحديدنا المصادر التي أسهمت في صياغة رؤية الإدارة.
86, 7	24 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر نقاط الانسجام بين رؤية الإدارة ورؤية الوزارة.
93, 3	25 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إشراك العاملين في صياغة هذه الرؤية.
86, 7	26 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إيجاد رسالة واضحة وموثقة للإدارة.
86, 7	27 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع الخطط التشغيلية السنوية على أساس الخطة الإستراتيجية.
80	28 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر ممارسات الإدارة من أجل تعميم الرؤية والرسالة والثقافة المنشودة بين المؤثرين والمتأثرين.
66, 7	29 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى التحقق من فهم المؤثرين والمتأثرين للرؤية والرسالة والثقافة المنشودة.
80	30 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى حصر ردود أفعال العاملين والعلماء الخارجيين على الرؤية والرسالة والثقافة المنشودة.
80	31 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على معالجة تلك الردود بحيث يتجه الجميع نحو تحقيق الرؤية والرسالة والثقافة المنشودة.
86, 7	32 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توزيع الأهداف التشغيلية ومؤشرات النجاح على جميع الوحدات الإدارية التابعة للإدارة.
80	33 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى جدولة الأهداف ومؤشرات النجاح شهرياً.
86, 7	34 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إصدار قرار رسمي بتشكيل فريق متابعة الخطة وآلية عمله ومهامه.
86, 7	35 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقويمنا ما تم تنفيذه من الخطة بشكل دوري وفق معايير واضحة وموثقة.
86, 7	36 ساعدت المشاركة في منافسات الجائزة على إسهام العاملين في عملية تقويم الخطة.
80	37 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد آلية واضحة وموثقة لمعالجة ما لم يتم تنفيذه من الخطة.
80	38 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إبراز إيجابيات الخطة من خلال عملية التقويم، ووضع إجراءات محددة لتعزيز هذه الإيجابيات.
73, 3	39 ساعدت المشاركة في منافسات الجائزة على إبراز سلبيات الخطة من خلال عملية التقويم، ووضع إجراءات لتلافي هذه السلبيات.
80	40 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات عملية لتحديث الخطة الإستراتيجية أو تعديلها بناء على نتائج التقويم.
80, 7	المعدل



يتضح من الجدول رقم (258) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التخطيط الاستراتيجي بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 7, 80 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في إصدار قرار لتشكيل فريق إعداد الخطة الإستراتيجية، حيث بلغ المعدل 100 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة على وضع سيناريوهات بديلة للخطة، وهذه النسبة تساوي نسبة المقياس 60 في المئة.

## مجال التنظيم الإداري

### جدول رقم (259)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبارة
93, 3	41 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد هيكل واضح وموثق ومعتمد للإدارة يتضمن وصفاً وظيفياً شارك العاملون في وضعه.
100	42 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر هذا الهيكل على العاملين في الإدارة.
60	43 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تقويم هيكلية الإدارة بشكل دوري، وتوظيفنا المعلومات التي حصلنا عليها من عملية التقويم في تحديث هيكل الإدارة أو تعديله.
93, 3	44 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق صلاحيات المسؤولين في الإدارة (مدير، نائب مدير، رئيس قسم).
86, 7	45 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر صلاحيات المسؤولين وتعميمها على العاملين في الإدارة.
80	46 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على مراجعة الصلاحيات المعطاة للمسؤولين في الإدارة بشكل دوري.
73, 3	47 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيفنا نتائج مراجعة الصلاحيات المعطاة لتعديل هذه الصلاحيات.
80	48 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إيجاد وصف وظيفي موثق لجميع الوظائف في الإدارة تتم مراجعته بشكل دوري.
86, 7	49 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من مراجعة الوصف الوظيفي في تغييره أو تعديله.
73, 3	50 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على اتباع خطوات واضحة وموثقة لوضع أنظمة وأدلة عمل شاملة وواضحة وموثقة.
73, 3	51 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر هذه الأنظمة والأدلة وتعميمها على العاملين والالتزام بتطبيق التعليمات الواردة فيها.
73, 3	52 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في مراجعتنا الأنظمة والأدلة بشكل دوري وفق آلية محددة وموثقة لحصر الإيجابيات وتعزيزها، وحصر السلبيات وتلافيها.
73, 3	53 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيفنا المعلومات التي نحصل عليها من مراجعة الأنظمة والأدلة بغرض تحديثها وتعديلها، ومن ثم نشر التعديلات وتعميمها على العاملين.
73, 3	54 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تدريب العاملين على البنود التي يتم تعديلها قبل تطبيقها.
73, 3	55 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تحديد العمليات الرئيسة والفرعية، ووضع الحدود الزمنية الدنيا والعليا لكل منها.
73, 3	56 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية لمنع الازدواجية بين الوحدات الإدارية وبين الإدارة والإدارات الأخرى.
86, 7	57 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إشراك العاملين في وضع خطة دورية واضحة وموثقة لمراجعة الإجراءات المطبقة بهدف تبسيطها.
80	58 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية لنيل شهادات الجودة من الجهات المختصة.
73, 3	59 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر عدد الإجراءات التي تم تبسيطها، وتوثيق تلك الإجراءات قبل وبعد تبسيطها.
73, 3	60 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق الإيجابيات الناتجة عن تطبيق الإجراءات بعد تبسيطها لتعزيزها، وحصر وتوثيق السلبيات الناتجة عن التطبيق لتلافيها.
79	المعدل

يتضح من الجدول رقم (259) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التنظيم الإداري بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 79,0 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في نشر هيكل الإدارة على العاملين في الإدارة، حيث بلغ المعدل 100 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة على تقويم هيكلية الإدارة بشكل دوري، وتوظيفنا المعلومات التي حصلنا عليها من عملية التقويم في تحديث هيكل الإدارة أو تعديله، حيث بلغت النسبة 60 في المئة، وهذه النسبة تساوي نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال التقنيات الحديثة

#### جدول رقم (260)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبارة
73, 3	61 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا خطة واضحة وموثقة لاستثمار تقنيات المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين تم نشرها وتعميمها على العاملين.
80	62 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى متابعة تنفيذ تلك الخطة وبشكل دوري وموثق.
73, 3	63 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية التي تم القيام بها لتوظيف تقنية المعلومات لخدمة العملاء الخارجيين بشكل متميز.
80	64 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تدريب العاملين على استخدام هذه التقنيات وفق خطة لتطوير مهارات العاملين في مجال تقنيات المعلومات.
73, 3	65 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقييم نتائج تدريب العاملين على استخدام تقنيات المعلومات، وتقديم حوافز للعاملين المتفوقين في استخدام هذه التقنيات.
73, 3	66 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا إجراءات لمعالجة مشكلات العاملين الذين لديهم ضعف واضح في استخدام تقنيات المعلومات.
73, 3	67 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق الأعمال والمهام الداخلية والخارجية للإدارة التي يتطلب إنجازها استخدام التقنيات الحديثة.
73, 3	68 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الأثر الإيجابي الناتج عن استخدام التقنيات الحديثة في الإدارة ووضع إجراءات موثقة لتعزيز الإيجابيات الناتجة عن هذا الاستخدام.
85,7	المعدل

يتضح من الجدول رقم (260) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التقنيات الحديثة بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 85,7 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في متابعة تنفيذ تلك الخطة استثمار التقنيات الحديثة بشكل دوري وموثق، وتدريب العاملين على استخدام هذه التقنيات وفق خطة لتطوير مهارات العاملين في مجال تقنيات المعلومات، حيث بلغ المعدل 80 في المئة، وأقل إسهام في حصر وتوثيق الأثر الإيجابي الناتج عن

استخدام التقنيات الحديثة في الإدارة ووضع إجراءات موثقة لتعزيز الإيجابيات الناتجة عن هذا الاستخدام، والمشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا إجراءات لمعالجة مشكلات العاملين الذين لديهم ضعف واضح في استخدام تقنيات المعلومات، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى تقييم نتائج تدريب العاملين على استخدام تقنيات المعلومات، وتقديم حوافز للعاملين المتفوقين في استخدام هذه التقنيات، والمشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية التي تم القيام بها لتوظيف تقنية المعلومات لخدمة العملاء الخارجيين بشكل متميز، والمشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا خطة واضحة وموثقة لاستثمار تقنيات المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين تم نشرها وتعميمها على العاملين، حيث بلغ المعدل 3, 73 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

## مجال إدارة الموارد

جدول رقم (261)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبارة
73, 3	69 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الأثر السلبى الناتج عن استخدام التقنيات الحديثة ووضع إجراءات موثقة لتلافي تلك الآثار السلبية.
86, 7	70 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا سياسة واضحة وموثقة في مجال الموارد البشرية في الإدارة، ونشرها وتعميمها على العاملين.
80	71 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تطابق سياسات الموارد البشرية مع الخطة الإستراتيجية.
80	72 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى اتباع أساليب واضحة وموثقة للتعرف على احتياجات العاملين.
80	73 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا خطة شاملة وموثقة للتنمية المهنية للعاملين، ومراجعتها بشكل دوري.
86, 7	74 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تشجيع التنمية الذاتية المستمرة للعاملين.
80	75 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقييم أثر التنمية المهنية أثناء الخدمة على أداء العاملين.
73, 3	76 ساعدت المشاركة في منافسات الجائزة على وجود سياسة واضحة وموثقة لمكافأة أو ترقية العاملين الذين يجتازون الدورات التدريبية.
73, 3	77 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في اتباعنا أسلوبا واضحا وموثقا للتعرف على رضا العاملين وتعديل بيئة العمل وفقاً لنتائجه.
73, 3	78 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تعزيز الجوانب التي نالت رضا العاملين.
73, 3	79 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق ومعالجة أسباب عدم الرضا عند بعض العاملين، ومتابعة الإجراءات الخاصة بذلك.
80	80 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع سياسة واضحة وموثقة لتظلمات العاملين.
80	81 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد قنوات اتصال فعالة على مختلف المستويات الإدارية.
86, 7	82 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر أفضل الممارسات لزيادة التقارب الاجتماعي بين العاملين بعضهم ببعض، وبينهم وبين الفئة القيادية بالإدارة والإدارات الأخرى.
86, 7	83 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع سياسة واضحة وموثقة لإعداد الموازنة السنوية، ونشرها وتعميمها على العاملين.
93, 3	84 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على إشراك الأقسام والشعب بالإدارة في وضع بنود الموازنة السنوية للإدارة.
80	85 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع إجراءات واضحة وموثقة لتعديل بنود الموازنة السنوية.

86	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات للاستفادة من القطاع الخاص لتقديم خدمات مجانية تتفق مع إستراتيجية الإدارة.	80
87	حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد إجراءات واضحة وموثقة لتوظيف الموارد المالية والعينية، وإشراك أقسام الإدارة والشعب في إيجادها.	86, 7
88	حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد.	46, 7
89	حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد.	46, 7
90	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد جهود واضحة وموثقة لترشيد النفقات دون انعكاسات سلبية على نوعية الخدمات المقدمة.	66, 7
<b>المعدل</b>		<b>77</b>

يتضح من الجدول رقم (261) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال إدارة الموارد بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 77, 0 في المئة كما أنه كان أكبر الأثر في إشراك الأقسام والشعب بالإدارة في وضع بنود الموازنة السنوية للإدارة حيث بلغ المعدل 93, 3 في المئة، وأقل إسهام في إيجاد جهود واضحة وموثقة لترشيد النفقات دون انعكاسات سلبية على نوعية الخدمات المقدمة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد حيث بلغ المعدل 46, 7 في المئة، وهذه النسب أقل من نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال المبادرات الإبداعية

جدول رقم (262)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبارة	النسبة المئوية للمشاركة
91	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر وتوثيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي نفذتها الإدارة، وحصر نواحي التميز والإبداع في هذه المشاريع والإنجازات.	80
92	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر الزيادة في عدد المشاريع والإنجازات الإبداعية في العام الأخير، مقارنة مع ما تم في السنوات الثلاث السابقة لذلك.	80
93	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في مبادرة العاملين بالإدارة باقتراح هذه المشاريع، وإشراكهم في تنفيذها.	80
94	حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع آليات لاستقبال الأفكار والاقتراحات الإبداعية، ومكافأة أفضل الاقتراحات المقدمة من العاملين والعلماء.	60
95	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على قياس أثر تنفيذ المشاريع والإنجازات الإبداعية على المستهدفين من الخدمات وفق معايير واضحة وموثقة.	80

80	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر آثار المشاريع الإبداعية على العاملين، والاستفادة من هذا الحصر في وضع وتنفيذ مشاريع إبداعية مستقبلية.
73, 3	حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تشجيع المهارات الإبداعية لدى العاملين.
73, 3	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على حصر آثار المشاريع الإبداعية على العملاء الخارجيين.
75, 8	المعدل

يتضح من الجدول رقم (262) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال المبادرات الإبداعية بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 75, 8 في المئة كما أنه كان أكبر الأثر في حصر وتوثيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي نفذتها الإدارة، وحصر نواحي التميز والإبداع في هذه المشاريع والإنجازات، وحصر الزيادة في عدد المشاريع والإنجازات الإبداعية في العام الأخير، مقارنة مع ما تم في السنوات الثلاث السابقة لذلك، ومبادرة العاملين بالإدارة باقتراح هذه المشاريع، وإشراكهم في تنفيذها، وقياس أثر تنفيذ المشاريع والإنجازات الإبداعية على المستهدفين من الخدمات وفق معايير واضحة وموثقة، وحصر آثار المشاريع الإبداعية على العاملين، والاستفادة من هذا الحصر في وضع وتنفيذ مشاريع إبداعية مستقبلية حيث بلغ المعدل 80, 0 في المئة، وأقل إسهام في حصر آثار المشاريع الإبداعية على العملاء الخارجيين حيث بلغ المعدل في كل منها 73, 3 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

### مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي

جدول رقم (263)

النسبة المئوية للمشاركة	العبارة
80	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في استخدام آلية واضحة لجمع وحصر وتوثيق وتحليل البيانات عن الفئات المستهدفة من خدمات الإدارة.
80	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على الاستفادة من نتائج تحليل هذه البيانات في وضع خطة لتقديم أفضل الخدمات.
80	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق قنوات وآليات الاتصال مع الفئات المستهدفة من خدمات الإدارة، وتوضيح تلك القنوات والآليات للعاملين بالإدارة وللمستهدفين من الخدمات.
80	حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى التحقق من فعالية قنوات الاتصال بشكل دوري.
80	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إيجاد خطة واضحة وموثقة لقياس رضا المستهدفين من الخدمات.
73, 3	حضرتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى قياس رضا المستهدفين بشكل دوري باستخدام أدوات مقننة.
73, 3	ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج قياس رضا المستهدفين.
73, 3	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف على نقاط القوة في الأداء وتعزيزها.

73, 3	107 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف على نقاط الضعف في أدائها وتلافيها.
86, 7	108 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق إدارات الوزارة والجهات الحكومية والخاصة المعنية بخدمة المجتمع، ووضع إجراءات واضحة وموثقة للتعاون معها.
80	109 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق الجهات المرجعية والأشخاص المرجعيين في المجتمع للاستفادة من آرائهم في تحسين الخدمات.
80	110 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تعريف العاملين بأوجه التعاون مع الجهات المعنية في المجتمع المحلي.
80	111 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق المشاريع المشتركة التي تم تنفيذها مع إدارات الوزارة والجهات الأخرى في المجتمع، وحصر جوانب استفادة المجتمع من تلك المشاريع.
80	112 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من هذا التقييم في تحسين الخدمات للمجتمع.
86, 7	113 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في حصر وتوثيق المناسبات المجتمعية والوطنية المختلفة وإيجاد سياسة واضحة وموثقة للمشاركة في تلك الفعاليات.
86, 7	114 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تشجيع العاملين على المشاركة في فعاليات هذه المناسبات، والتنسيق مع الإدارات الأخرى للمشاركة فيها.
80	115 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تقييم المشاركات في فعاليات هذه المناسبات.
79, 6	<b>المعدل</b>

يتضح من الجدول رقم (263) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي بالنسبة للفتات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 79, 6 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في حصر وتوثيق إدارات الوزارة والجهات الحكومية والخاصة المعنية بخدمة المجتمع، ووضع إجراءات واضحة وموثقة للتعاون معها، وحصر وتوثيق المناسبات المجتمعية والوطنية المختلفة وإيجاد سياسة واضحة وموثقة للمشاركة في تلك الفعاليات، وتشجيع العاملين على المشاركة في فعاليات هذه المناسبات، والتنسيق مع الإدارات الأخرى للمشاركة فيها، وتقييم المشاركات في فعاليات هذه المناسبات حيث بلغ المعدل 86, 7 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة إلى قياس رضا المستهدفين بشكل دوري باستخدام أدوات مقننة، والمشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف إلى نقاط القوة في الأداء وتعزيزها، والمشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف إلى نقاط القوة في الأداء وتعزيزها حيث بلغ المعدل 73, 3 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

## مجال نظام التقييم المؤسسي

جدول رقم (264)

النسبة المئوية للمشاركة	م العبارة
86,7	116 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في وضع الإدارة سياسة واضحة وموثقة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، ونشرها وتعميمها على العاملين.
80	117 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بعملية التقويم.
80	118 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم أداء العاملين بناء على الخطة الإستراتيجية.
80	119 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إطلاع العاملين على نتائج تقويم أدائهم.
80	120 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على القيام بتوظيف نتائج التقويم للتعرف على نقاط القوة في أداء العاملين لتعزيزها، والتعرف على نقاط الضعف لمعالجتها.
80	121 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على أخذ نتائج تقويم أداء العاملين بعين الاعتبار عند النظر في ترقيتهم أو مكافأتهم.
73,3	122 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى مراجعة سياسة التقويم بشكل دوري.
66,7	123 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة.
66,7	124 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم الوحدات التنظيمية بناء على الخطة الإستراتيجية.
66,7	125 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وتعميمها على العاملين.
66,7	126 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في الاستفادة من نتائج تقويم أداء الوحدات لتحسين الأداء وتطويره.
66,7	127 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في تقويم العمليات الرئيسة بشكل دوري وفق معايير محددة ومقننة لتقويم العمليات الرئيسة.
66,7	128 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بتقويم العمليات الرئيسة.
66,7	129 ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم العمليات الرئيسة بناء على الخطة الإستراتيجية.
66,7	130 حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم العمليات الرئيسة وتعميمها على العاملين.
66,7	131 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم العمليات الرئيسة في تحسين هذه العمليات وتطويرها.
66,7	132 أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في توظيف نتائج تقويم العاملين والوحدات التنظيمية والعمليات الرئيسة في تحسين وتطوير أداء الإدارة وتطويره.
72,2	المعدل

يتضح من الجدول رقم (264) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال نظام التقييم المؤسسي بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 72,2 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في وضع الإدارة سياسة واضحة وموثقة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، ونشرها وتعميمها على العاملين حيث بلغ المعدل 86,7 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، والمشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم الوحدات التنظيمية بناء على الخطة الاستراتيجية، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم أداء الوحدات

التنظيمية وتعميمها على العاملين، والمشاركة في منافسات الجائزة في الاستفادة من نتائج تقييم أداء الوحدات لتحسين الأداء وتطويره، والمشاركة في منافسات الجائزة في تقييم العمليات الرئيسية بشكل دوري وفق معايير محددة ومقننة لتقييم العمليات الرئيسية، والمشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بتقييم العمليات الرئيسية، والمشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقييم العمليات الرئيسية بناء على الخطة الاستراتيجية، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقييم العمليات الرئيسية وتعميمها على العاملين، والمشاركة في منافسات الجائزة في استفادتنا من نتائج تقييم العمليات الرئيسية في تحسين هذه العمليات وتطويرها، والمشاركة في منافسات الجائزة في توظيف نتائج تقييم العاملين والوحدات التنظيمية والعمليات الرئيسية في تحسين وتطوير أداء الإدارة وتطويره حيث بلغ المعدل في كل منها 7, 66 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

نسبة إسهامات الجائزة في أداء فئة الإدارة المركزية الفائزة والإدارة المركزية المشاركة ولم تفز بالنسبة لترتيب المجالات.

جدول رقم (265)

الترتيب	النسبة المئوية للمشاركة	م المجال
الأول	85,7	4 مجال التقنيات الحديثة
الأول م	80,7	2 مجال التخطيط الاستراتيجي
الثالث	79,6	7 مجال الشراكة مع بيئة المجتمع المحلي
الرابع	79	3 مجال التنظيم الإداري
الخامس	78,5	1 مجال القيادة
السادس	77	5 مجال إدارة الموارد
السابع	75,8	6 مجال المبادرات الابداعية
الثامن	72,2	8 مجال نظام التقييم المؤسسي
	78,6	المعدل

يتضح من الجدول رقم (265) أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجالي التخطيط الاستراتيجي والتقنيات الحديثة حيث احتل المركز الأول والأول مكرر بنسبة 85,7 في المئة، وأقل إسهامات الجائزة في مجال نظام التقييم المؤسسي حيث احتل المركز الثامن بنسبة 72,2 في المئة، وبوجه عام فإن للجائزة أثراً كبيراً في كل المجالات حيث إن النسبة العامة 78,6 في المئة، وهذه النسبة تفوق درجة المقياس.



## مناقشة النتائج:

يبين الجدول رقم (256) نتائج استجابات الإدارة المركزية التي شاركت ولم تفرز حيث سيكون للجائزة إسهامات في أداء الفئات إذا تجاوزت أهمية المعيار النسبة 60 في المئة، وبناء على ذلك يمكن استنتاج ما يأتي:

- إن الجائزة أسهمت في أداء فئة الإدارة المركزية التي شاركت ولم تفرز حيث إن الأهمية النسبية لـ 125 عبارة تجاوزت 60 في المئة أي بمعدل 95 في المئة، وهذا يوضح مدى إسهامات الجائزة في أداء هذه الفئة.

- إن الجائزة أسهمت في أداء فئة الإدارة المركزية التي شاركت ولم تفرز بنسبة قليلة في 5 عبارات حيث إن الأهمية النسبية لها ساوت 60 في المئة أي بمعدل 4 في المئة، وهذه العبارات هي:

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقديم مكافآت مادية ومعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين بنسبة 60 بالمئة.

- أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في اعتماد نموذج علمي من نماذج إعداد الخطة الاستراتيجية بنسبة 60 بالمئة.

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على وضع سيناريوهات بديلة للخطة بنسبة 60 بالمئة.

- ساعدتنا المشاركة في منافسات الجائزة على تقويم هيكلية الإدارة بشكل دوري، وتوظيفنا المعلومات التي حصلنا عليها من عملية التقويم في تحديث هيكل الإدارة أو تعديله بنسبة 60 بالمئة.

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى وضع آليات لاستقبال الأفكار والاقتراحات الإبداعية، ومكافأة أفضل الاقتراحات المقدمة من العاملين والعملاء بنسبة 60 بالمئة.

إن الجائزة لم تسهم في عبارتين في فئة الإدارة المركزية التي شاركت ولم تفرز حيث إن نسبة كل منهما (7, 46 في المئة) وهي أقل من نسبة المقياس (60 في المئة) أي بنسبة 1 في المئة، وهاتان العبارتان هما:

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد بنسبة 7, 46 بالمئة.

- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد بنسبة 7, 46 بالمئة.

## أما بالنسبة للمجالات

### 1 - مجال القيادة

يتضح من الجدول رقم (257) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال القيادة بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 5, 78 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة

في حصر الممارسات التحفيزية للعاملين حيث بلغ المعدل 3, 93 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وأقل إسهام المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقديم مكافآت مادية ومعنوية لأصحاب الجهود المتميزة من العاملين، وهذه النسبة تساوي نسبة المقياس 60 في المئة.

## 2 - مجال التخطيط الاستراتيجي

يتضح من الجدول رقم (258) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التخطيط الاستراتيجي بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 7, 80 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في إصدار قرار لتشكيل فريق إعداد الخطة الاستراتيجية حيث بلغ المعدل 100 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة على وضع سيناريوهات بديلة للخطة، وهذه النسبة تساوي نسبة المقياس 60 في المئة.

## 3 - مجال التنظيم الإداري

يتضح من الجدول رقم (259) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التنظيم الإداري بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 0, 79 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في نشر هيكل الإدارة على العاملين في الإدارة حيث بلغ المعدل 100 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة على تقويم هيكلية الإدارة بشكل دوري، وتوظيفنا المعلومات التي حصلنا عليها من عملية التقويم في تحديث هيكل الإدارة أو تعديله حيث بلغت النسبة 60 في المئة، وهذه النسبة تساوي نسبة المقياس 60 في المئة.

## 4 - مجال التقنيات الحديثة

يتضح من الجدول رقم (260) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال التقنيات الحديثة بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 7, 85 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إسهام الجائزة في متابعة تنفيذ تلك الخطة استثمار التقنيات الحديثة بشكل دوري وموثق، وتدريب العاملين على استخدام هذه التقنيات وفق خطة لتطوير مهارات العاملين في مجال تقنيات المعلومات حيث بلغ المعدل 80 في المئة، وأقل إسهام في حصر وتوثيق الأثر الإيجابي الناتج عن استخدام التقنيات الحديثة في الإدارة ووضع إجراءات موثقة لتعزيز الإيجابيات الناتجة عن هذا الاستخدام، والمشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا إجراءات لمعالجة مشكلات العاملين الذين لديهم ضعف واضح في استخدام تقنيات المعلومات، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى تقييم نتائج تدريب العاملين على استخدام تقنيات المعلومات، وتقديم حوافز للعاملين المتفوقين في استخدام هذه

التقنيات، والمشاركة في منافسات الجائزة على حصر الممارسات العملية التي تم القيام بها لتوظيف تقنية المعلومات لخدمة العملاء الخارجيين بشكل متميز، والمشاركة في منافسات الجائزة في وضعنا خطة واضحة وموثقة لاستثمار تقنيات المعلومات في خدمة العملاء الخارجيين تم نشرها وتعميمها على العاملين حيث بلغ المعدل 3, 73 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

#### 5 - مجال إدارة الموارد

يتضح من الجدول رقم (261) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال إدارة الموارد بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 0, 77 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في إشراك الأقسام والشعب بالإدارة في وضع بنود الموازنة السنوية للإدارة حيث بلغ المعدل 3, 93 في المئة، وأقل إسهام في إيجاد جهود واضحة وموثقة لترشيد النفقات دون انعكاسات سلبية على نوعية الخدمات المقدمة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد حيث بلغ المعدل 7, 46 في المئة، وهذه النسب أقل من نسبة المقياس 60 في المئة.

#### 6 - مجال المبادرات الإبداعية

يتضح من الجدول رقم (262) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال المبادرات الإبداعية بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 8, 75 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في حصر وتوثيق المشاريع والإنجازات الرائدة التي نفذتها الإدارة، وحصر نواحي التميز والإبداع في هذه المشاريع والإنجازات، وحصر الزيادة في عدد المشاريع والإنجازات الإبداعية في العام الأخير، مقارنة مع ما تم في السنوات الثلاث السابقة لذلك، ومبادرة العاملين بالإدارة باقتراح هذه المشاريع، وإشراكهم في تنفيذها، وقياس أثر تنفيذ المشاريع والإنجازات الإبداعية على المستهدفين من الخدمات وفق معايير واضحة وموثقة، وحصر آثار المشاريع الإبداعية على العاملين، والاستفادة من هذا الحصر في وضع وتنفيذ مشاريع إبداعية مستقبلية حيث بلغ المعدل 0, 80 في المئة، وأقل إسهام في حصر آثار المشاريع الإبداعية على العملاء الخارجيين حيث بلغ المعدل في كل منها 3, 73 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

#### 7 - مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع المحلي

يتضح من الجدول رقم (263) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال الشراكة مع بيئة العمل والمجتمع

المحلي بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 6, 79 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في حصر وتوثيق إدارات الوزارة والجهات الحكومية والخاصة المعنية بخدمة المجتمع، ووضع إجراءات واضحة وموثقة للتعاون معها، وحصر وتوثيق المناسبات المجتمعية والوطنية المختلفة وإيجاد سياسة واضحة وموثقة للمشاركة في تلك الفعاليات، وتشجيع العاملين على المشاركة في فعاليات هذه المناسبات، والتنسيق مع الإدارات الأخرى للمشاركة فيها، وتقييم المشاركات في فعاليات هذه المناسبات حيث بلغ المعدل 7, 86 في المئة، وأقل إسهام في المشاركة في منافسات الجائزة إلى قياس رضا المستهدفين بشكل دوري باستخدام أدوات مقننة، والمشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف على نقاط القوة في الأداء وتعزيزها، والمشاركة في منافسات الجائزة في توظيف المعلومات التي تم الحصول عليها من تحليل النتائج للتعرف على نقاط القوة في الأداء وتعزيزها حيث بلغ المعدل 3, 73 في المئة، وهذه النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

#### 8 - مجال نظام التقويم المؤسسي

يتضح من الجدول رقم (264) أن للجائزة أثراً كبيراً في مجال نظام التقويم المؤسسي بالنسبة للفئات المشاركة وغير الفائزة حيث بلغت النسبة العامة 2, 72 في المئة، كما أنه كان أكبر الأثر في وضع الإدارة سياسة واضحة وموثقة لتقويم أداء العاملين بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، ونشرها وتعميمها على العاملين حيث بلغ المعدل 7, 86 في المئة، وأقل إسهام في:

المشاركة في منافسات الجائزة إلى تقويم أداء الوحدات التنظيمية بشكل دوري، وفق معايير محددة ومقننة، والمشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم الوحدات التنظيمية بناء على الخطة الاستراتيجية، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم أداء الوحدات التنظيمية وتعميمها على العاملين، والمشاركة في منافسات الجائزة في الاستفادة من نتائج تقويم أداء الوحدات لتحسين الأداء وتطويره، والمشاركة في منافسات الجائزة في تقويم العمليات الرئيسية بشكل دوري وفق معايير محددة ومقننة لتقويم العمليات الرئيسية، والمشاركة في منافسات الجائزة على تحديد الجهات التي تقوم بتقويم العمليات الرئيسية، والمشاركة في منافسات الجائزة على تحليل نتائج تقويم العمليات الرئيسية بناء على الخطة الاستراتيجية، والمشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر نتائج تقويم العمليات الرئيسية وتعميمها على العاملين، والمشاركة في منافسات الجائزة في استفادتنا من نتائج تقويم العمليات الرئيسية في تحسين هذه العمليات وتطويرها والمشاركة في منافسات الجائزة في توظيف نتائج تقويم العاملين والوحدات التنظيمية والعمليات الرئيسية في تحسين وتطوير أداء الإدارة وتطويره حيث بلغ المعدل في كل منها 7, 66 في المئة، وهذه

النسب تفوق نسبة المقياس 60 في المئة.

وبصفة عامة يتضح من الجدول رقم (265) أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجالي التخطيط الاستراتيجي والتقنيات الحديثة حيث احتل المركز الأول والأول مكرر بنسبة 7, 85 في المئة، وأقل إسهامات الجائزة في مجال نظام التقويم المؤسسي حيث احتل المركز الثامن بنسبة 2, 72 في المئة، وبوجه عام فإن للجائزة أثراً كبيراً في كل المجالات حيث إن النسبة العامة 6, 78 في المئة، وهذه النسبة تفوق درجة المقياس.

## نتائج الدراسة

1 - أظهرت الدراسة أن الجائزة أسهمت بشكل إيجابي في أداء فئة الإدارة المركزية المشاركة وغير الفائزة حيث بلغ معدل الاستجابات 72, 77 في المئة، وهذا المعدل يفوق درجة المقياس 60 في المئة.

2- أظهرت الدراسة أن أكبر إسهام للجائزة كان في مجالي التخطيط الاستراتيجي والتقنيات الحديثة حيث احتل المركز الأول والأول مكرر بنسبة 7, 85 في المئة، وأقل إسهامات الجائزة في مجال نظام التقويم المؤسسي حيث احتل المركز الثامن بنسبة 2, 72 في المئة، وبوجه عام فإن للجائزة أثراً كبيراً في كل المجالات حيث إن النسبة العامة 6, 78 في المئة، وهذه النسبة تفوق درجة المقياس.

3 - أظهرت الدراسة أنه لا تصادف الفئة غير الفائزة مشاكل بسبب عدم الفوز بنسبة 100 في المئة.

4 - أظهرت الدراسة أن أهم السلبيات أو المعوقات في آليات العمل الخاصة بالجائزة هي:

- المغالاة من قبل أعضاء لجان التحكيم.
- عدم موافاة الإدارة بالسلبيات على مدى الدورتين.
- اختلاط المعايير في كثير من المحاور.
- لجان التحكيم ليس لها دراية بعمل الإدارات المركزية.
- عدم وضوح المطلوب في بعض المعايير.
- وأن المقترحات للتغلب على السلبيات والمعوقات السابقة هي:
- وجود معايير محددة وفيها تفسيرات محددة.
- وجود لجان تحكيم من أهل الاختصاص.
- بيان السلبيات والإيجابيات للفئة المشاركة ولم تفز.
- دمج الأسئلة المكررة في بعض المحاور.

- 5 - حول العبارات العامة التي تقيس عدة جوانب لدى الفئة المشاركة ولم تفرز الدراسة أن العبارتين 6، 7 احتلتا المركز الأول بنسبة 88، 9 في المئة، واللتين تشيران إلى: - أصبنا بإحباط ولا نفكر في المشاركة مرة أخرى بنسبة 88، 9 في المئة.
- استفدنا من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل بنسبة 88، 9 في المئة.
- وأن العبارات (1، 2، 3، 5، 9) احتلت المركز الثاني بنسبة 66، 7 في المئة، والتي تشير إلى: - نعتزم إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة بنسبة 66، 7 في المئة.
- لم نكن بالفعل نستحق الفوز بنسبة 66، 7 في المئة.
- ضيق الوقت لم يسمح لنا بتقديم أعمالنا بشكل مناسب بنسبة 66، 7 في المئة.
- تعرفنا إلى جوانب القصور في عملنا بنسبة 66، 7 في المئة.
- أحسنا بظلم وقع علينا بنسبة 66، 7 في المئة.
- وأن العبارة 4 في المرتبة الثالثة، والتي تشير إلى: وجدنا تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين بنسبة 6، 55 في المئة.
- والعبارة 8 في المرتبة الرابعة، والتي تشير إلى: اطلعنا على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم بنسبة 4، 44 في المئة.
- وأن النسبة العامة للاستجابة على هذه العبارات 9، 67 في المئة، مما يدل على أن العبارات السابقة أثرت في توجهات الفئة غير الفائزة.
- 6 - أظهرت الدراسة أن المعايير من حيث الصعوبة كانت نسبة صعبة حيث كانت نسبتها العامة 8، 77 في المئة، ومن حيث الوضوح كانت غامضة حيث كانت نسبتها العامة 7، 66 في المئة، ومن حيث العدد كثيرة جداً حيث كانت نسبتها العامة 100 في المئة، ومن حيث الشمول شاملة، وكانت نسبتها العامة 7، 66 في المئة، ومن حيث توزيع الدرجات غير مناسبة حيث كانت نسبتها 6، 55 في المئة.
- 7 - أظهرت الدراسة أن موضوعية عمل لجان التقييم على مستوى المنطقة كانت موضوعية بنسبة عامة 0، 75 في المئة، وعلى المستوى المركزي كانت عالية حيث كانت نسبتها العامة 7، 91 في المئة.
- 8 - أظهرت الدراسة أن أكبر إسهام للجائزة في العبارتين (14، 42)، واللتين تشيران إلى: أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إصدار قرار لتشكيل فريق إعداد الخطة الاستراتيجية بنسبة 100 في المئة.
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر هذا الهيكل على العاملين في الإدارة بنسبة 100 في المئة.

- 9 - أظهرت الدراسة أن أقل إسهام للجائزة في العبارتين (88، 89)، وللتين تشيران إلى:
- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد جهاز للرقابة الداخلية على الموارد المالية والعينية، واستخدام تقاريره للاستفادة القصوى من تلك الموارد بنسبة 46, 7 في المئة.
  - حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد بنسبة 46, 7 في المئة.

### توصيات الدراسة

- 1 - وضع معايير محددة وفيها تفسيرات محددة.
- 2 - وجود لجان تحكيم من أهل الاختصاص.
- 3 - بيان السلبيات والإيجابيات للفئة المشاركة ولم تفز.
- 4 - دمج الأسئلة المكررة في بعض المحاور.

## الفصل الرابع عشر دراسة الفئات التي لم تشارك

تهدف هذه الدراسة إلى استطلاع رأي الفئات التي لم تشارك حول:

- 1 - أثر الجوائز التربوية بوجه عام في الميدان التربوي.
  - 2 - أثر جائزة حمدان بوجه خاص في الميدان التربوي.
- وذلك من وجهة نظر كل فئة، بصفتهم مراقبين ومشاهدين لفعاليات وأنشطة الفائزين والمشاركين في جائزة حمدان، ولهذا السبب تم إعداد استبانة مكونة من 3 محاور.

### المحور الأول:

- يضم ثلاثة أسئلة الأول حول أثر الجوائز التربوية بوجه عام في الميدان التربوي. والثاني يتصل بأثر جائزة حمدان بوجه خاص على الميدان التربوي. والثالث يتصل بأثر جائزة حمدان في المجالات التربوية الآتية:
- مجال التخطيط.
  - مجال التحصيل الدراسي.
  - مجال التنمية الذاتية.
  - مجال العلاقات الاجتماعية.
  - مجال الأنشطة التربوية.
  - مجال القيم السلوكية.
  - مجالات أخرى تذكر.

### المحور الثاني:

- وضم ثلاثة أسئلة:
- الأول: ما وجهة نظر هذه الفئة في الفائزين بجائزة حمدان؟
  - الثاني: ما مدى تخطيطهم ورغبتهم للمشاركة في الجائزة؟
  - الثالث: ما وجهة نظر هذه الفئة بالمعايير الواردة في طلب الترشيح؟



### المحور الثالث:

ويتضمن مقترحات هذه الفئة لتطوير العمل في الجائزة.

وتحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- 1 - ما أثر الجوائز التربوية بوجه عام في الميدان التربوي؟
- 2 - ما أثر جائزة حمدان بوجه خاص في الميدان التربوي؟
- 3 - ما مدى تأثير الجائزة في تحسين أداء الفئات في المجالات التربوية؟
- 4 ما المقترحات التطويرية من وجهة نظر هذه الفئة؟

وللإجابة عن هذه الأسئلة قام الباحثون بدراسة المعايير الخاصة بجميع فئات الجائزة، ومن ثم إعداد استبانة مكونة من 5 أسئلة، تهدف جميعها إلى معرفة أثر الجوائز التربوية بوجه عام في الميدان التربوي، وأثر جائزة حمدان بوجه خاص في الميدان التربوي، وقد تم حساب درجة تأثير المعيار لدى الفئات التي لم تشارك، وذلك بضرب تكرارات الاختيار الأول في سلم الاستجابة ب (3)، وتكرارات الاختيار الثاني في سلم الاستجابة في (2)، وتكرارات الاختيار الثالث في سلم الاستجابة ب (1)، ثم جمعت النواتج، وقسم الناتج الإجمالي على حاصل ضرب مجموع التكرارات في (3)، وقد توصل الباحثون إلى النتائج التالية:

### السؤال الأول: هل تعتقدون أن للجوائز التربوية بصفة عامة مردوداً إيجابياً مباشراً

#### على تطوير العملية التربوية؟

وقد توصل الباحثون إلى النتائج المثبتة في الجدول الآتي:

جدول رقم (266)							
الفئة	الطالب 5-1	الطالب 9-6	المعلم المعلم الفائق	الاختصاصي	الإدارة المدرسية	الموجه	
معدل الاستجابة	83,3	94,3	85,3	100	94,1	91,1	
الترتيب	11	2	10	1	3	5	
تابع //							
الفئة	المشروع	الابتكار	البحث	الأسرة	المنطقة	الإدارة المركزية	المعدل
معدل الاستجابة	76,7	88,9	88,9	88,9	83,3	88,9	89,02
الترتيب	13	6	6	6	12	6	

يتضح من الجدول رقم (266) أن للجوائز التربوية بصفة عامة مردوداً إيجابياً مباشراً على تطوير العملية التربوية من وجهة نظر جميع الفئات، إذ حيث إن المعدل العام 89,02 في المئة،

وهي نسبة تفوق درجة المقياس (7, 66 في المئة)،

أما أعلى استجابة فكانت للمعلم الفائق الذي احتل المركز الأول، إذ بلغ معدل الاستجابة 100 في المئة، وكانت أقل استجابة للمشروع التربوي، إذ احتل المركز الثالث عشر بنسبة 7, 76 في المئة.

### السؤال الثاني: هل ترون أن جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز كان لها أثر إيجابي ملموس في الميدان التربوي؟

جدول رقم (267)

الفئة	الطالب 5-1	الطالب 9-6	المعلم المعلم الفائق	الاختصاصي	الإدارة المدرسية	الموجه
معدل الاستجابة	83,3	93,5	82,5	100	85,3	84,4
الترتيب	11	4	13	1	9	10
تابع //						
الفئة	المشروع	الابتكار	البحث	الأسرة	المنطقة	المعدل
معدل الاستجابة	93,3	100,0	83,3	91,7	100	90,68
الترتيب	5	1	11	6	1	8

يتضح من الجدول رقم (267) أن لجائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أثراً إيجابياً ملموساً في الميدان التربوي، من وجهة نظر جميع الفئات، إذ بلغ المعدل العام 90, 68 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس (7, 66 في المئة).

وكانت أعلى استجابة للمعلم الفائق ثم الابتكار بالمنطقة التعليمية الذين احتلوا المركز الأول، إذ بلغ معدل الاستجابة 100 في المئة، وكانت أقل استجابة للمعلم، إذ احتل المركز الثالث عشر بنسبة 82, 5 في المئة.

جدول رقم (268)

الجائزة	الفئة	الطالب 5-1	الطالب 9-6	المعلم المعلم الفائق	الاختصاصي	الإدارة المدرسية	الموجه
الجوائز الأخرى	معدل الاستجابة	83,3	94,3	85,3	100	94,1	91,1
الترتيب		11	2	10	1	3	5
جائزة حمدان	معدل الاستجابة	83,3	93,5	82,5	100	85,3	84,4
الترتيب		11	4	13	1	9	10

تابع //	الجائزة	الفئة	المشروع	الابتكار	البحث	الأسرة	المنطقة	الإدارة	المعدل
	الجوائز الأخرى	معدل الاستجابة	76,7	88,9	88,9	88,9	83,3	88,9	89,02
		الترتيب	13	6	6	6	12	6	
	جائزة حمدان	معدل الاستجابة	93,3	100	83,3	91,7	100	88,9	90,68
		الترتيب	5	1	11	6	1	8	

ويتضح من الجدول رقم (268) أن أثر جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أفضل من أثر الجوائز الأخرى، من وجهة نظر جميع الفئات، إذ بلغ المعدل العام 90,68 في المئة لجائزة حمدان، في حين كان المعدل العام للجوائز الأخرى 89,02 في المئة. وكانت أعلى استجابة للمعلم فائق التميز 100 في المئة، بالنسبة لجائزة حمدان والجوائز الأخرى، وكانت أقل استجابة للمشروع التربوي، إذ احتل المركز الثالث عشر بنسبة 76,7 في المئة بالنسبة للجوائز الأخرى، وكانت أقل استجابة للمعلم، إذ احتل المركز الثالث عشر بنسبة 82,5 في المئة بالنسبة لجائزة حمدان. واحتل الطالب (1-5) المركز الحادي عشر في الفئتين بنسبة 83,3 في المئة.

**السؤال الثالث: هل أسهمت جائزة حمدان في الارتقاء بمستوى الأداء، في المجالات التربوية والتعليمية؟**  
في حالة الإجابة بنعم، يرجى تحديد أهم المجالات التربوية والتعليمية التي أسهمت الجائزة في الارتقاء بمستوى الأداء فيها.

جدول رقم (269)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الطالب 1 - 5	12,2	18,4	16,3	16,3	20,4	16,3
الطالب 6 - 9	9,4	19,6	16	22,3	17,9	14,9
المعلم	11,7	14,2	24,3	14,6	24,3	10,9
المعلم الفائق	14,8	18,5	22,2	14,8	14,8	14,8
الاختصاصي	18,1	13,2	23,6	13,2	22,2	9,7
الإدارة المدرسية	17,7	13,3	24,8	8,8	22,1	13,3
الموجه	20,8	11,3	24,5	13,2	20,8	9,4

15,6	20	20	11,1	15,6	17,8	المشروع
15,4	23,1	15,4	23,1	7,7	15,4	الابتكار
15,4	7,7	23,1	38,5	7,7	7,7	البحث
17,2	19,5	10,3	19,5	17,2	16,1	الأسرة
22,2	11,1	11,1	22,2	11,1	22,2	المنطقة
7,7	23,1	23,1	15,4	15,4	15,4	الإدارة المركزية
14,1	19	15,9	21,7	14,1	15,3	المعدل
5	2	3	1	5	4	الترتيب

يتضح من الجدول رقم (269) أن الجائزة ساهمت في الارتقاء بمستوى الأداء، في المجالات المذكورة بنسب متفاوتة:

وكانت المساهمة الأكبر في مجال التنمية الذاتية، إذ احتلت المركز الأول بمعدل 21,7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل مساهمة في مجالي التحصيل الدراسي والقيم السلوكية، إذ احتلت المركز الخامس والسادس بمعدل 14,1 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

#### فئة الطالب (5 - 1)

جدول رقم (270)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الطالب 5 - 1	12,2	18,4	16,3	16,3	20,4	16,3
الترتيب	6	2	3	3	1	3

كما يتضح من الجدول (270) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الطالب (5 - 1) بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كانت في مجال الأنشطة التربوية الذي احتل المركز الأول بمعدل 20,4 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وجاء أقل الإسهامات في مجال التخطيط الذي احتل المركز السادس بمعدل 12,2 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

#### فئة الطالب (9 - 6)

جدول رقم (271)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الطالب 9-6	9,4	19,6	16	22,3	17,9	14,9
الترتيب	6	2	4	1	3	5

يتضح من الجدول (271) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الطالب (6 - 9) بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال العلاقات الاجتماعية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 22, 3 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وجاء أقل الإسهامات في مجال التخطيط الذي احتل المركز السادس بمعدل 9, 4 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة المعلم

جدول رقم (272)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
المعلم	11,7	14,2	24,3	14,6	24,3	10,9
الترتيب	5	4	1	3	1	6

كما يتضح من الجدول (272) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات المعلم بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 24, 3 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وكان أقل الإسهامات في مجال القيم السلوكية، إذ احتل المركز السادس بمعدل 9, 10 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى. أما بالنسبة لسؤال المجالات الأخرى، فقد ظهر مجال التوثيق في فئة المعلم مرة واحدة.

### فئة المعلم فائق التميز

جدول رقم (273)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
المعلم الفائق	14,8	18,5	22,2	14,8	14,8	14,8
الترتيب	3	2	1	3	3	3

يتضح من الجدول (273) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات المعلم فائق التميز، بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كانت في مجال التنمية الذاتية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 22, 2 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجالات (التخطيط، العلاقات الاجتماعية، الأنشطة التربوية، القيم السلوكية) حيث احتلت مراكز متساوية أخيرة بمعدل 14, 8 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة الاختصاصي الاجتماعي والنفسي

جدول رقم (274)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الاختصاصي	18,1	13,2	23,6	13,2	22,2	9,7
الترتيب	3	4	1	4	2	6

كما يتضح من الجدول (274) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الاختصاصي بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كانت في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 23,6 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 9,7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة الإدارة المدرسية

جدول رقم (275)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الإدارة المدرسية	17,7	13,3	24,8	8,8	22,1	13,3
الترتيب	3	4	1	6	2	4

كما يتضح من الجدول (275) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الإدارة المدرسية بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كانت في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 24,8 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال العلاقات الاجتماعية الذي احتل المركز السادس بمعدل 8,8 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة الموجه

جدول رقم (276)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الموجه	20,8	11,3	24,5	13,2	20,8	9,4
الترتيب	2	5	1	4	2	6

ويتضح من الجدول (276) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الموجه بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 24,5 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 9,4 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة المشروع

جدول رقم (277)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
المشروع	17,8	15,6	11,1	20	20	15,6
الترتيب	3	4	6	1	2	4

كما يتضح من الجدول (277) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة المشروع بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال العلاقات الاجتماعية الذي احتل المركز الأول بمعدل 20,0 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز السادس بمعدل 15,6 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة أفضل ابتكار

جدول رقم (278)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الابتكار	15,4	7,7	23,1	15,4	23,1	15,4
الترتيب	2	6	1	2	1	2

كما يتضح من الجدول (278) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة أفضل ابتكار بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالي التنمية الذاتية والأنشطة التربوية، احتل المركز الأول بمعدل 23,1 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال التحصيل الدراسي الذي احتل المركز السادس بمعدل 7,7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

## فئة البحث التربوي

جدول رقم (279)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
البحث	7,7	7,7	38,5	23,1	7,7	15,4
الترتيب	4	4	1	2	4	3

كما يتضح من الجدول (279) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة البحث التربوي بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 38,5 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجالات (التحصيل الدراسي والتخطيط، الأنشطة التربوية) التي احتلت المركز الأخير، بمعدل 7,7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

## فئة الأسرة

جدول رقم (280)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الأسرة	16,1	17,2	19,5	10,3	19,5	17,2
الترتيب	5	2	1	6	1	2

كما يتضح من الجدول (280) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الأسرة بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالي التنمية الذاتية والأنشطة التربوية اللذين احتلا المركز الأول بمعدل 19,5 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجال العلاقات الاجتماعية الذي احتل المركز السادس بمعدل 10,3 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

## فئة المنطقة التعليمية

جدول رقم (281)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
المنطقة	22,2	11,1	22,2	11,1	11,1	22,2
الترتيب	1	2	1	2	2	1



كما يتضح من الجدول (281) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة المنطقة التعليمية بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالات: التخطيط، والتنمية الذاتية، والقيم السلوكية التي احتلت المركز الأول بمعدل 2, 22 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كانت في مجالات التحصيل الدراسي، والعلاقات الاجتماعية، والأنشطة التربوية التي احتلت المركز الأخير بمعدل 1, 11 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

### فئة الإدارة المركزية

جدول رقم (282)

الفئة	مجال التخطيط	مجال التحصيل الدراسي	مجال التنمية الذاتية	مجال العلاقات الاجتماعية	مجال الأنشطة التربوية	مجال القيم السلوكية
الإدارة	15,4	15,4	15,4	23,1	23,1	7,7
الترتيب	2	2	2	1	1	6

كما يتضح من الجدول (282) أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الإدارة المركزية بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالي العلاقات الاجتماعية والأنشطة التربوية اللذين احتلا المركز الأول بمعدل 1, 23 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 7, 7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى. بالنسبة لسؤال المجالات الأخرى: ظهر مجال التوثيق في فئة المعلم مرة واحدة.

### السؤال الرابع:

أولاً: ما وجهة نظر هذه الفئة في الفائزين بجائزة حمدان؟ (1 - 3)

جدول رقم (283)

م الفئة	لم يكن بعض الفائزين بالجائزة يستحقون الفوز	انخفضت فعاليات بعض الفائزين بالجائزة بعد حصولهم عليها	الفائزون بالجائزة لم يكونوا دائماً أفضل من أقرانهم	المعدل	الترتيب
1 الطالب 1 - 5	62,5	68,1	77,8	69,5	6
2 الطالب 6 - 9	55,5	59,9	72,7	62,7	10
3 المعلم	62	67,8	72,7	67,5	8
4 المعلم الفائق	38,9	38,9	77,8	51,9	13
5 الاختصاصي	57,7	67,5	71,5	65,6	9
6 الإدارة المدرسية	48	64,7	70,6	61,1	11
7 الموجه	68,9	71,1	86,7	75,6	4

7	67,8	70	73,3	60	8 المشروع
1	85,2	100	88,9	66,7	9 الابتكار
3	75,9	77,8	72,2	77,8	10 البحث
12	58,8	63,9	54,2	58,3	11 الأسرة
5	72,2	83,3	50	83,3	12 المنطقة
2	85,2	100	66,7	88,9	13 الإدارة المركزية
	69,1	78,8	64,9	63,7	المعدل

يتضح من الجدول رقم (283) أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة حول العبارة رقم (1) التي تنص على (لم يكن بعض الفائزين بالجائزة يستحقون الفوز) كانت 7, 63 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئة الأكبر تستحق الفوز بالجائزة.

كما يتضح من الجدول أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة حول العبارة رقم (2) التي تنص على (انخفضت فعاليات بعض الفائزين بالجائزة بعد حصولهم عليها) كانت 9, 64 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئة الأكبر لم تنخفض فعاليتها.

كما يتضح من الجدول أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة حول العبارة رقم (3) التي تنص على (الفائزون بالجائزة لم يكونوا دائماً أفضل من أقرانهم) كانت 8, 78 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أنه يوجد في الميدان من هم أفضل، ولو أنهم شاركوا لفازوا.

كما يتضح من الجدول تفاوت استجابات الفئات، فقد كانت استجابة فئة أفضل ابتكار في المركز الأول بنسبة 2, 85 في المئة، واستجابة المعلم فائق التميز في المركز الأخير بنسبة 9, 51 في المئة.

### ثانياً: ما مدى تخطيطهم ورغبتهم في المشاركة في الجائزة؟ (4، 5).

جدول رقم (284)

م الفئة	نخطط للمشاركة في منافسات الجائزة في المستقبل	نرغب في وجود من يساعدنا عند تقديم طلب الترشيح	المعدل	الترتيب
1 الطالب 1 - 5	68,1	77,8	73	13
2 الطالب 6 - 9	88,5	90,4	89,5	4
3 المعلم	76,5	81	78,8	11
4 المعلم الفائق	94,4	72,2	83,3	9
5 الاختصاصي	79,7	84,6	82,2	10
6 الإدارة المدرسية	84,3	92,2	88,3	7
7 الموجه	75,6	77,8	76,7	12
8 المشروع	83,3	100	91,7	3

5	88,9	100	77,8	9 الابتكار
5	88,9	88,9	88,9	10 البحث
8	88,2	87,5	88,9	11 الأسرة
1	100	100	100	12 المنطقة
2	94,5	100	88,9	13 الإدارة المركزية
	86,5	88,7	84,2	المعدل

يتضح من الجدول رقم (284) أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (4) التي تنص على (نخطط للمشاركة في منافسات الجائزة في المستقبل) كانت 84,2 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئات تخطط للمشاركة في الجائزة.

كما يتضح من الجدول أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (5) التي تنص على (نرغب في وجود من يساعدنا عند تقديم طلب الترشيح) كانت 88,7 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئة الأكبر ترغب في مساندة ومساعدة الآخرين عند تقديم طلب الترشيح. كما يتضح من الجدول تفاوت استجابات الفئات، فقد كانت استجابة فئة المنطقة التعليمية في المركز الأول بنسبة 100 في المئة، واستجابة الطالب (1 - 5) في المركز الأخير بنسبة 73,0 في المئة.

### ثالثاً: ما وجهة نظر هذه الفئة في المعايير الواردة في طلب الترشيح؟

جدول رقم (285)

م الفئة	نتمنى تثبيت المعايير الواردة في طلب الترشيح للجائزة	الترتيب
1 الطالب 1 - 5	73,6	9
2 الطالب 6 - 9	87,8	4
3 المعلم	87,6	5
4 المعلم الفائق	94,4	1
5 الاختصاصي	85,4	6
6 الإدارة المدرسية	80,4	8
7 الموجه	73,3	10
8 المشروع	83,3	7
9 الابتكار	66,7	11
10 البحث	88,9	3
11 الأسرة	90,3	2
12 المنطقة	50	13
13 الإدارة المركزية	66,7	12
المعدل	79,1	

يتضح من الجدول رقم (285) أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (6) التي تنص على (نتمنى تثبيت المعايير الواردة في طلب الترشيح للجائزة) كانت 1, 79 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئات تتمنى تثبيت المعايير. كما يتضح من الجدول تفاوت استجابات الفئات، فقد كانت استجابة فئة المعلم فائق التميز في المركز الأول بنسبة 4, 94 في المئة، واستجابة المنطقة التعليمية في المركز الأخير بنسبة 50 في المئة.

### السؤال الخامس: مقترحات هذه الفئة لتطوير العمل في الجائزة هي:

- 1 - الاهتمام بمن يرغب في المشاركة ومساعدتهم وتحفيزهم.
- 2 - تخفيف المعايير وتحديد شيء متميز خاص، يمكن مشاهدة المعلم من خلاله.
- 3 - رفع القيمة المادية للجائزة.
- 4 - إقامة دورات تدريبية لشرح الجائزة وماهيتها لهذه الفئة.
- 5 - عدم قصر الأنشطة على ثلاث سنوات فقط، بل على فترة عمل المرشح.
- 6 - توفير أماكن ومسؤولين للاستفسار والتساؤل.
- 7 - زيادة عدد المطلوبين للفوز من كل فئة.
- 8 - العمل على نزاهة التحكيم.
- 9 - وضع معايير واضحة وسهلة.
- 10 - التركيز على الجانب الإجرائي والأدائي للمرشح، وليس على الجانب النظري فقط.
- 11 - إشراك مديري المدارس في الترشيح.
- 13 - عدم حجب الجائزة عن أي مشارك وتكريم كل من شارك.
- 14 - خضوع المرشحين لامتحانات تحريرية.
- 15 - الاكتفاء بدليل واحد لكل بند.
- 16 - الأخذ بمبدأ الزيارات المفاجئة.
- 17 - وجود أعضاء تحكيم دوليين.
- 18 - مراعاة خصوصية المرشح (خاص، حكومي، منطقة نائية....).
- 19 - إضافة فئتي أمين المكتبة وأمين المختبر.
- 20 - نشر الأعمال الفائزة مسبقاً على أفراد الفئة غير المشاركة.
- 21 - متابعة الفائزين بعد الفوز لضمان استمرار تميزهم.
- 22 - حذف العبارات المتقاربة في المفهوم.
- 23 - السماح بالمشاركة لمن هم في مستوى الجيد جداً (85 في المئة).

## النتائج ومناقشتها

- 1 - أظهرت الدراسة أن للجوائز التربوية بصفة عامة مردوداً إيجابياً مباشراً على تطوير العملية التربوية من وجهة نظر جميع الفئات، إذ كانت نسبة المعدل العام 89, 02 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس (7, 66 في المئة).
- 2 - أظهرت الدراسة أن لجائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أثراً إيجابياً ملموساً في الميدان التربوي من وجهة نظر جميع الفئات، إذ كانت نسبة المعدل العام 90, 68 في المئة، وهي نسبة تفوق درجة المقياس (7, 66 في المئة).
- 3 - أظهرت الدراسة أن أثر جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أفضل من أثر الجوائز الأخرى من وجهة نظر جميع الفئات، إذ بلغت نسبة المعدل العام 90, 68 في المئة لجائزة حمدان، والمعدل العام للجوائز الأخرى 89, 02 في المئة.
- 4 - أظهرت الدراسة أن الجائزة ساهمت في الارتقاء بمستوى الأداء في مجالات (التخطيط، والتحصيل الدراسي، والتنمية الذاتية، والعلاقات الاجتماعية، والأنشطة التربوية، والقيم السلوكية) بنسب متفاوتة، وكانت المساهمة الأكبر في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 21, 7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل مساهمة في مجالي التحصيل الدراسي والقيم السلوكية اللذين احتلا المركز الخامس والسادس، بمعدل 14, 1 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.
- 5 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الطالب (1 - 5) بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال الأنشطة التربوية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 20, 4 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال التخطيط الذي احتل المركز السادس بمعدل 12, 2 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.
- 6 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات المعلم بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال العلاقات الاجتماعية الذي احتل المركز الأول بمعدل 22, 3 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال التخطيط الذي احتل المركز السادس بمعدل 9, 4 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.
- 7 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات المعلم بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 24, 3 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 10, 9 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.
- 8 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات المعلم فائق التميز بنسب متفاوتة، وأن أكبر

إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 2, 22 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجالات (التخطيط، والعلاقات الاجتماعية، والأنشطة التربوية، والقيم السلوكية) التي احتلت مراكز متساوية أخيرة بمعدل 8, 14 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

9 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الاختصاصي الاجتماعي والنفسي بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز الأول بمعدل 6, 23 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 7, 9 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

10 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات الإدارة المدرسية بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كانت في مجال التنمية الذاتية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 8, 24 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجال العلاقات الاجتماعية الذي احتل المركز السادس بمعدل 8, 8 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

11 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الموجه بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كانت في مجال التنمية الذاتية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 5, 24 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 4, 9 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

12 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة المشروع بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال العلاقات الاجتماعية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 20 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال التنمية الذاتية الذي احتل المركز السادس بمعدل 6, 15 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

13 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة أفضل ابتكار بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالي التنمية الذاتية والأنشطة التربوية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 1, 23 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال التحصيل الدراسي الذي احتل المركز السادس بمعدل 7, 7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

14 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة البحث التربوي بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجال التنمية الذاتية، إذ احتل المركز الأول بمعدل 5, 38 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجالي (التحصيل الدراسي والتخطيط، والأنشطة التربوية) اللذين احتلوا المركز الأخير بمعدل 7, 7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

15 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الأسرة بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالي التنمية الذاتية، والأنشطة التربوية اللذين احتلوا المركز الأول بمعدل 5, 19 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال العلاقات

الاجتماعية الذي احتل المركز السادس بمعدل 3, 10 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى. 16 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الأسرة بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالات: (التخطيط، والتنمية الذاتية، والقيم السلوكية)، إذ احتلوا المركز الأول بمعدل 2, 22 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات في مجالات: (التحصيل الدراسي، والعلاقات الاجتماعية، والأنشطة التربوية) التي احتلت المركز الأخير، بمعدل 1, 11 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى.

17 - أظهرت الدراسة أن الجائزة تؤثر في جميع مجالات فئة الإدارة المركزية بنسب متفاوتة، وأن أكبر إسهامات الجائزة كان في مجالي العلاقات الاجتماعية والأنشطة التربوية اللذين احتلوا المركز الأول بمعدل 1, 23 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى، وأقل الإسهامات كان في مجال القيم السلوكية الذي احتل المركز السادس بمعدل 7, 7 في المئة بالنسبة للمجالات الأخرى. بالنسبة لسؤال المجالات الأخرى: ظهر مجال التوثيق في فئة المعلم مرة واحدة.

18 - أظهرت الدراسة أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (1) التي تنص على (لم يكن بعض الفائزين بالجائزة يستحقون الفوز) كانت 7, 63 في المئة، وهي أقل من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئة الأكبر تستحق الفوز بالجائزة.

كما يتضح من الجدول أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (2) التي تنص على (انخفضت فعاليات بعض الفائزين بالجائزة بعد حصولهم عليها) كانت 9, 64 في المئة، وهي أقل أيضاً من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئة الأكبر لم تتخفف فعالياتهم.

كما يتضح من الجدول أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (3) التي تنص على (الفائزون بالجائزة لم يكونوا دائماً أفضل من أقرانهم) كانت 8, 78 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أنه يوجد في الميدان من هم أفضل ولو أنهم شاركوا لفاضوا.

كما يتضح من الجدول تفاوت استجابات الفئات، فقد كانت استجابة فئة أفضل ابتكار في المركز الأول بنسبة 2, 85 في المئة واستجابة المعلم فائق التميز في المركز الأخير بنسبة 9, 51 في المئة.

19 - أظهرت الدراسة أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة حول العبارة رقم (4) التي تنص على (نخطط للمشاركة في منافسات الجائزة في المستقبل) كانت 2, 84 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئات تخطط للمشاركة في الجائزة.

كما يتضح من الجدول أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (5) التي تنص على (نرغب في وجود من يساعدنا عند تقديم طلب الترشيح) كانت 7, 88 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئة الأكبر ترغب في مساندة ومساعدة الآخرين عند تقديم طلب الترشيح.

كما يتضح من الجدول تفاوت استجابات الفئات، فقد كانت استجابة فئة المنطقة التعليمية في المركز الأول بنسبة 100 في المئة، واستجابة الطالب (1 - 5) في المركز الأخير بنسبة 73 في المئة.

20 - أظهرت الدراسة أن نسبة المعدل العام لفئات الجائزة من العبارة رقم (6) التي تنص على

- (نتمنى تثبيت المعايير الواردة في طلب الترشيح للجائزة) كانت 1, 79 في المئة، وهي أكبر من درجة المقياس، وهذا يدل على أن الفئات تتمنى تثبيت المعايير.
- كما يتضح من الجدول تفاوت استجابات الفئات، فقد كانت استجابة فئة المعلم فائق التميز في المركز الأول بنسبة 4, 94 في المئة، واستجابة المنطقة التعليمية في المركز الأخير بنسبة 50 في المئة.
- 21 - أظهرت الدراسة أن مقترحات هذه الفئة لتطوير العمل في الجائزة هي:
- 1 - الاهتمام بمن يرغب في المشاركة ومساعدتهم وتحفيزهم.
  - 2 - تخفيف المعايير وتحديد شيء متميز خاص يمكن مشاهدة المعلم من خلاله.
  - 3 - رفع القيمة المادية للجائزة.
  - 4 - إقامة دورات تدريبية لشرح الجائزة وماهيتها لهذه الفئة.
  - 5 - عدم قصر الأنشطة على ثلاث سنوات فقط بل على فترة عمل المرشح.
  - 6 - توفير أماكن ومسؤولين للاستفسار والتساؤل.
  - 7 - زيادة عدد المطلوبين للفوز من كل فئة.
  - 8 - العمل على نزاهة التحكيم.
  - 9 - إشراك مديري المدارس في الترشيح.
  - 10 - عدم حجب الجائزة عن أي مشارك وتكريم كل من شارك.
  - 11 - وجود أعضاء تحكيم دوليين.
  - 12 - مراعاة خصوصية المرشح (خاص، حكومي، منطقة نائية....).
  - 13 - إضافة فئتي أمين المكتبة وأمين المختبر.
  - 14 - متابعة الفائزين بعد الفوز لضمان استمرار تميزهم.
  - 15 - السماح بالمشاركة لمن هم في مستوى الجيد جداً (85 في المئة).

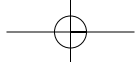
### توصيات الدراسة:

1. إعادة الجائزة النظر في القيمة المادية للفائزين بعد مرور زمن غير قليل على وجودها في الميدان.
2. السعي بوتائر أوضح وأكثر فاعلية إلى إقامة دورات تأهيلية للراغبين في المشاركة في الجائزة.
3. فتح قناة بين المرشحين وإدارة الجائزة عن طريق الإنترنت، تتكفل بالإجابة عن أسئلتهم واستفساراتهم.
4. تكريم جميع المشاركين وتفاذي اللجوء إلى حجب الجائزة عن أية فئة منهم.
5. مراعاة الفوارق بين الفئات المشاركة (نموجية، نائية، حكومية، خاصة).
6. تدارس إمكانية إضافة فئات أخرى للجائزة، كفئة أمين المكتبة وأمين المختبر.
7. السعي إلى إيجاد آلية لمتابعة الفائزين بعد الفوز، بالتنسيق بين الجهات التي يعملون فيها، لضمان حفاظهم على التميز.



## الباب الثالث

النتائج العامة  
والتوصيات



## الفصل الأول عرض النتائج العامة للدراسة ومناقشتها

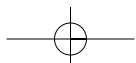
من الدراسات السابقة توصل الباحثون إلى النتائج العامة التالية:

### 1 - الأثر الإيجابي للجائزة في أداء الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز:

جدول رقم (286)

م الفئة	أثر الجائزة في أداء الفئات الفائزة	أثر الجائزة في أداء الفئات المشاركة	المعدل	الترتيب
الأسرة	93,75	91,08	92,42	الأول
المدرسة والإدارة المدرسية	92,97	89,13	91,05	الثاني
الطالب (1 - 5)	95,62	85,72	90,67	الثالث
الموجه	90,87	90,36	90,62	الرابع
المعلم	93,29	85,44	89,37	الخامس
المعلم فائق التميز	84,71	93,53	89,12	السادس
الطالب (6 - 9)	92,20	85,72	88,96	السابع
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	89,05	85	87,03	الثامن
البحث التربوي	87,61	76,99	82,3	التاسع
المشروع	80,21	84,01	82,11	العاشر
الابتكار	79,21	76,24	77,73	الحادي عشر
الإدارة المركزية	-	77,72	77,72	الثاني عشر
المنطقة	80,9	72,6	76,75	الثالث عشر
المعدل	88,37	84,12	86,25	

يتضح من الجدول رقم (286) أن للجائزة أثراً إيجابياً في أداء الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز، إذ بلغت نسبة المعدل العام لهذا الأثر 86,25 في المئة، وكان الأثر الأكبر في أداء الفئات الفائزة، فقد بلغت نسبة هذا الأثر 88,37 في المئة، في حين بلغت نسبة الأثر في أداء الفئات المشاركة ولم تفز 84,12 في المئة، وكان الأثر الأكبر في أداء فئة الأسرة، إذ احتلت المركز الأول بنسبة 92,42 في المئة، كما يتضح من الجدول أن جميع النسب جاءت أكبر من درجة المقياس (60 في المئة)، ما يؤكد الأثر الإيجابي للجائزة في أداء فئاتها.



## 2 - مدى كفاية كل من الحافز المعنوي والحافز المادي بالنسبة للفئات الفائزة:

جدول رقم (287)

الفئة	كفاية الحافز المعنوي	كفاية الحافز المادي	المعدل	الترتيب
الطالب (1 - 5)	-	-	-	لم تستهدف الفئة بهذا السؤال لصغر سنها
الطالب (6 - 9)	95,12	89,43	92,28	الأول
المعلم	91,67	88,89	90,28	الثاني
الأسرة	100	80	90	الثالث
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	95,2	81	88,1	الرابع
الموجه	83,3	83,3	83,3	الخامس
المشروع	83,3	77,8	80,55	السادس
المدرسة والإدارة المدرسية	81	76,2	78,6	السابع
البحث التربوي	66,7	88,9	77,8	الثامن
المعلم فائق التميز	83,3	50	66,65	التاسع
المنطقة	83,3	50	66,65	التاسع
الابتكار	89	44	66,5	الحادي عشر
الإدارة المركزية	-	-	-	لم تفز
المعدل	86,54	73,59	80,07	

يتضح من الجدول رقم (287) كفاية الحافز المعنوي للفئات الفائزة، إذ بلغت نسبة المعدل العام 86,54 في المئة، وكفاية الحافز المادي للفئات الفائزة بنسبة 73,59 في المئة، فقد احتلت المركز الأول فئة الطالب (6 - 9) بنسبة 92,28 في المئة، ويحتل عدم كفاية الحافز المادي بالنسبة لفئة المعلم فائق التميز المركز التاسع بنسبة 66,65 في المئة، في حين تحتل المنطقة التعليمية المركز التاسع مكرر بنسبة 66,65 في المئة، والابتكار المركز الحادي عشر بنسبة 66,5 في المئة.

## 3 - تكريم الفئات الفائزة من جهات أخرى، غير إدارة الجائزة:

جدول رقم (288)

الفئة	نسبة التكريم	الترتيب
الطالب (1 - 5)	100	الأول
المعلم	100	الأول
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	100	الأول
الموجه	100	الأول
الأسرة	100	الأول
الطالب (6 - 9)	95,1	السادس
المشروع	83,3	السابع

الابتكار	66,7	الثامن
البحث التربوي	66,7	الثامن
المعلم فائق التميز	50	العاشر
المدرسة والإدارة المدرسية	42,9	الحادي عشر
المنطقة	0	الثاني عشر
الإدارة المركزية	-	لم تفرز
<b>المعدل</b>	<b>75,39</b>	

يتضح من الجدول رقم (288) أنه تم تكريم فئات الطالب (1-5)، المعلم، والاختصاصي، والموجه، والأسرة، بدرجة 100 في المئة، فقد تصدرت المراكز الأولى، في حين لم تكرم بصورة مرضية فئات الدراسة التربوي بنسبة 66,7 في المئة، والمعلم فائق التميز بنسبة 50 في المئة، والإدارة المدرسية بنسبة 42,9، والابتكار التي احتلت المراكز الأخيرة والمنطقة التي لم تكرم من أية جهة.

#### 4 - مدى الإفادة من الفئات الفائزة في خدمة المجتمع:

جدول رقم (289)

الترتيب	نسبة الإفادة من الفئة في خدمة المجتمع التربوي	الفئة
	-	الطالب (1-5)
لم تستهدف الفئة بهذا السؤال لصغر سنها		
الأول	85,7	الاختصاصي الاجتماعي والنفسي
الثاني	83,3	المعلم
الثاني	83,3	الموجه
الرابع	80	الأسرة
الخامس	75,6	الطالب (6-9)
السادس	71,4	المدرسة والإدارة المدرسية
السابع	66,7	المشروع
السابع	66,7	الابتكار
السابع	66,7	البحث التربوي
العاشر	50	المعلم فائق التميز
الحادي عشر	50	المنطقة
لم تفرز	-	الإدارة المركزية
<b>المعدل</b>	<b>70,85</b>	

يتضح من الجدول رقم (289) أنه تم الاستفادة من الاختصاصي بنسبة 85,7 في المئة، إذ احتل المركز الأول، المعلم، واحتل كل من المعلم والموجه المركز الثاني بنسبة 83,3 في المئة، في الوقت الذي لم يستفد فيه بصورة مرضية من فئات المعلم فائق التميز والمنطقة التعليمية، إذ احتل كلاهما المراكز الأخيرة بنسبة 50 في المئة.

## 5 - مشاكل واجهت الفئات الفائزة، بسبب الفوز:

جدول رقم (290)

الترتيب	نسبة وجود مشاكل بسبب الفوز	الفئة
الأول	41,7	المعلم
الثاني	34,1	الطالب (6 - 9)
الثالث	33,3	الموجه
الثالث	33,3	الابتكار
الثالث	33,3	البحث التربوي
السادس	28,6	المدرسة والإدارة المدرسية
السابع	16,7	المشروع
الثامن	14,1	الاختصاصي الاجتماعي والنفسي
التاسع	13,6	الطالب (1 - 5)
العاشر	0	المعلم فائق التميز
العاشر	0	الأسرة
العاشر	0	المنطقة
لم تقز	-	الإدارة المركزية
	20,73	المعدل

يتضح من الجدول رقم (290) أنه توجد مشاكل مترتبة على عملية الفوز، ولكن بنسب قليلة، فقد احتلت المركز الأول فئة المعلم بنسبة 41,7 في المئة، وهي نسبة أقل من درجة المقياس بكثير، مما يدل على أنه لا أثر لهذه المشكلة، في حين احتلت فئة الطالب (1 - 5) المركز الأخير بنسبة 13,6 في المئة، والمعلم الفائق التميز والأسرة والمنطقة لم توجد لديها مشاكل مترتبة على عملية الفوز، وكانت أهم هذه المشاكل هي:

- 1 - زيادة التكاليف والأعباء.
- 2 - العمل الدؤوب من أجل المحافظة على التميز.
- 3 - عدم قناعة الآخرين بالفوز.
- 4 - الحسد والحقد.

## 6 - مشاكل واجهت الفئات التي شاركت ولم تفز:

جدول رقم (291)

الترتيب	نسبة وجود مشاكل بسبب عدم الفوز	الفئة
الأول	100	الأسرة
الثاني	75	المعلم فائق التميز
الثالث	68,8	البحث التربوي

المعلم	63,8	الرابع
المشروع	61,5	الخامس
الطالب (6 - 9)	60,8	السادس
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	60	السابع
المدرسة والإدارة المدرسية	57,1	الثامن
الطالب (1 - 5)	53,1	التاسع
الابتكار	40	العاشر
الموجه	33,3	الحادي عشر
المنطقة التعليمية	0	الثاني عشر
الإدارة المركزية	0	الثاني عشر
المعدل	51,8	

يتضح من الجدول رقم (291) أنه توجد مشاكل مترتبة على عدم الفوز بالجائزة، وهي ظاهرة بصورة أكبر في فئة الأسرة، التي احتلت المركز الأول بنسبة 100 في المئة، في حين جاءت في المراكز الأخيرة فئتا المنطقة التعليمية والإدارة المركزية، اللتان كشفتتا عن عدم وجود مشاكل، فقد بلغت النسبة 0 في المئة، وكانت أهم هذه المشاكل هي:

- 1 - ضياع الوقت والجهد والمال.
- 2 - النظرة السلبية من بعض أفراد المجتمع للفئة غير الفائزة.
- 3 - الإحباط وعدم الرغبة في المشاركة مرة أخرى.

#### 7 - مدى استفادة الفئة المشاركة ولم تفر في تطوير أدائها:

الفئة	نسبة استفادة الفئة المشاركة ولم تفر	الترتيب
المنطقة	100	الأول
المشروع	92,3	الثاني
المدرسة والإدارة المدرسية	90,5	الثالث
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	90	الرابع
الإدارة المركزية	88,9	الخامس
الطالب (1 - 5)	85,4	السادس
المعلم	84,4	السابع

الطالب (6 - 9)	83,5	الثامن
البحث التربوي	83,3	التاسع
الابتكار	73,3	العاشر
المعلم فائق التميز	66,7	الحادي عشر
الموجه	66,7	الحادي عشر
الأسرة	62	الثالث عشر
<b>المعدل</b>	<b>82,08</b>	

يتضح من الجدول رقم (292) أن الفئة المشاركة ولم تفرز استفادات من المشاركة بنسبة 82,08 في المئة، وأن أكبر استفادة كانت لدى فئة المنطقة التعليمية، فقد احتلت المركز الأول بنسبة 100 في المئة، في حين جاءت أقل استفادة لدى فئة الأسرة، إذ احتلت المركز الثالث عشر بنسبة 62 في المئة.

### 8 - آراء المبحوثين حول معايير الجائزة:

جدول رقم (293)

الفئة	الصعوبة	الغموض	العدد	الشمول	توزيع الدرجات	المعدل	الترتيب
الأسرة	90,5	85,7	95,2	100	90,5	92,38	الأول
الابتكار	93,3	80	91,7	86,7	53,3	81	الثاني
الموجه	44,4	66,7	88,9	100	88,9	77,78	الثالث
المشروع	66,7	56,4	84,6	79,6	84,6	74,38	الرابع
الإدارة المركزية	77,8	66,7	100	66,7	55,6	73,36	الخامس
المدرسة والإدارة المدرسية	61,9	38,1	90,5	90,5	76,2	71,44	السادس
المعلم فائق التميز	75	58,3	83,3	83,3	41,7	68,32	السابع
المعلم	61,7	55,3	75,9	72,3	73,8	67,8	الثامن
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	53	50	80	87	67	67,4	التاسع
البحث التربوي	67,5	56,3	66,7	64,6	77,1	66,44	العاشر
الطالب (6 - 9)	57,8	51,9	66,7	77,2	66,7	64,06	الحادي عشر
الطالب (1 - 5)	53,1	50	56,3	69,8	62,5	58,34	الثاني عشر
المنطقة	33,3	33,3	66,7	33,3	66,7	46,66	الثالث عشر
<b>المعدل</b>	<b>64,31</b>	<b>57,59</b>	<b>80,5</b>	<b>77,77</b>	<b>69,58</b>	<b>69,95</b>	
<b>الترتيب</b>	<b>الرابع</b>	<b>الخامس</b>	<b>الأول</b>	<b>الثاني</b>	<b>الثالث</b>		

يتضح من الجدول رقم (293) أن كثرة عدد الأسئلة قد احتل المركز الأول بنسبة 80,5 في المئة، وأن شمولية الأسئلة جاءت في المرتبة الثانية، بنسبة 77,77، كما احتل كون توزيع الدرجات كان مناسباً المرتبة الثالثة بنسبة 69,58 في المئة في حين احتلت توجد صعوبة في الأسئلة المرتبة الرابعة بنسبة 64,31 في المئة، ويوجد غموض في الأسئلة المرتبة الخامسة بنسبة 57,59 في المئة.

كما أن أعلى نسبة موافقة على أسئلة المعايير سجلت لدى فئة الأسرة بنسبة 92,38 في المئة، وأقل نسبة موافقة على أسئلة المعايير جاءت لدى فئة المنطقة بنسبة 46,66 في المئة.

## 9 - حول موضوعية عمل لجان التحكيم:

جدول رقم (294)

الفئة	على مستوى المنطقة	على المستوى المركزي	المعدل	الترتيب
الطالب (1 - 5)	-	-	-	لم تستهدف الفئة بهذا السؤال لصغر سنها
الموجه	91,7	83,3	87,5	الأول
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	95	77,5	86,25	الثاني
الأسرة	75	92,2	83,6	الثالث
الإدارة المركزية	75	91,7	83,35	الرابع
المعلم	86,17	75,53	80,85	الخامس
المشروع	78,8	78,8	78,8	السادس
البحث التربوي	84,4	68,8	76,6	السابع
الطالب (6 - 9)	79,11	73,73	76,42	الثامن
المدرسة والإدارة المدرسية	75	75	75	التاسع
المنطقة	75	75	75	العاشر
الابتكار	55	85	70	الحادي عشر
المعلم فائق التميز	81,3	50	65,65	الثاني عشر
المعدل	79,29	77,21	72,23	

يتضح من الجدول رقم (294) أن عمل لجان التحكيم المناطقي موضوعي، حصل على نسبة 79,29 في المئة وعمل لجان التحكيم المركزي موضوعي بنسبة 77,21 في المئة.



## 10 - حول أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز:

جدول رقم (295)

الترتيب	المعدل	تنظيمنا لدورات تدريبية وورش عمل لتفريق عمل المشروع	مشاركاتنا في المؤتمرات والندوات العلمية.	حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد وذي صلة بالمشروع	إجرائنا دراسات سابقة لإقامة المشروع	اهتمامنا بالتخطيط الجيد للمشروع	العمل بروح الفريق	استفادتنا من موارد المجتمع المحلي	علاقتنا الطيبة بالآخرين	تفتنا بأنفسنا عند إجراء الزيارة الميدانية	اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح	استخدامنا التقنيات الحديثة	أخذنا بأسباب التنمية المهنية	تطبيقنا لبرامج وأنشطة جديدة متميزة	حرصنا على التوثيق المستمر لجميع مراحل المشروع	الفئة
الأول	98,1	-	95	100	95	100	100	100	100	100	95	95	95	100	100	المدرسة والإدارة المدرسية المتميزة
الثاني	96,9	89	100	100	100	100	89	100	100	100	89	100	100	100	89	البحث التربوي
الثالث	96,4	-	-	-	-	95,5	95,5	93,9	92,4	98,5	100	97	95,5	98,5	97	الطلاب (5 - 1)
الرابع	95,4	100	93,1	89,6	95,8	98,8	98,6	94,4	100	100	77,8	95,8	98,6	98,6	94,4	المعلم
الخامس	95,2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66,7	66,7	100	100	100	المعلم الفائق
السادس	94,8	100	100	100	88,9	100	100	77,8	100	94,4	77,8	94,4	100	100	94,4	الموجه
السابع	94,8	100	77,8	88,9	94,4	100	100	83,3	100	100	88,9	94,4	100	100	100	المشروع

الترتيب	المعدل	تنظيمنا لدورات تدريبية وورش عمل لتفريق عمل المشروع	مشاركاتنا في المؤتمرات والندوات العلمية.	حرصنا على الاطلاع على كل ما هو جديد وذو صلة بالمشروع	إجراؤنا دراسات سابقة لإقامة المشروع	اهتمامنا بالتخطيط الجيد للمشروع	العمل بروح الفريق	استفادتنا من موارد المجتمع المحلي	علاقاتنا الطيبة بالآخرين	تفتنا بأنفسنا عند إجراء الزيارة الميدانية	اهتمامنا بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشح	استخدامنا التقنيات الحديثة	أخذنا بأسباب التنمية المهنية	تطبيقنا لبرامج وأنشطة جديدة متميزة	حرصنا على التوثيق المستمر لجميع مراحل المشروع	الافتة
الثامن	94,4	100	90	95	95	100	95	76	100	100	86	90	95	100	100	الاختصاصي الاجتماعي والنفسي
التاسع	94,4	100	100	100	80	100	100	93	100	100	73	87	100	100	89	الأسرة
العاشر	94,3	-	83,3	83,3	83,3	100	83,3	100	100	100	100	100	100	100	93	المنطقة
الحادي عشر	92,2	89,3	87,8	91,9	82,1	91,9	87,8	89,4	94,3	99,2	89,4	96,8	95,1	95,1	100	الطالب (6 - 9)
الثاني عشر	85,1	80	67	100	67	89	100	100	89	100	44	100	100	89	67	الابتكار
لم تقز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الإدارة المركزية
	94,3	95,4	90,4	95,3	89,2	97,9	95,8	92,3	98	99,3	82,3	93,1	98,3	98,4	93,7	المعدل
		السابع	الثاني عشر	الثامن	الثالث عشر	الخامس عشر	السادس عشر	الحادي عشر	الرابع	الأول	الرابع عشر	العاشر	الثالث	الثاني	التاسع	الترتيب

يتضح من الجدول رقم (295) أن أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز، هي:

- الثقة بالنفس عند إجراء الزيارة الميدانية، إذ احتلت المركز الأول، بنسبة 99, 3 في المئة.
- وجاء في المركز الثاني تطبيق برامج وأنشطة جديدة متميزة، بنسبة 98, 4 في المئة.
- وفي المركز الثالث، الأخذ بأسباب التنمية المهنية، بنسبة 98, 3 في المئة.
- وفي المركز الرابع، العلاقة الطيبة بالآخرين، بنسبة 98 في المئة.
- وفي المركز الخامس، الاهتمام بالتخطيط الجيد للمشاريع التربوية، بنسبة 97, 9 في المئة.
- وفي المركز الأخير، الاهتمام بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح، بنسبة 82, 3 في المئة.

كما يتضح من الجدول أن فئة الإدارة المدرسية، أخذت بكل الأسباب السابقة، إذ احتلت المركز الأول، بنسبة 98, 1 في المئة، وفي المركز الأخير، فئة الابتكار بنسبة 85, 1 في المئة. وبمتابعة الجدول يمكن معرفة أبرز الأسباب لكل فئة على حدة.

### 11 - حول أهم الآثار في أداء فئات الجائزة الفائزة وغير الفائزة:

جدول رقم (296)

الفئة	الجانب الأعلى تأثراً	النسبة	الجانب الأقل تأثراً	النسبة
الطالب (5 - 1)	جعلتني الجائزة أحافظ على تفوقي الدراسي.	94, 75	شجعتني الجائزة على زيادة فرص القراءة والاطلاع لدي	84, 99
الطالب (6 - 9)	أسهمت الجائزة في إكسابي مهارة توثيق أعمال وترتيبها	92, 77	شجعتني الجائزة على تبني قضايا الآخرين	82, 395
المعلم	أسهمت الجائزة في إكسابي مهارة التقييم الذاتي لتطوير الأداء التعليمي.	93, 85	أسهمت الجائزة في تفعيل وتوظيف مشاركاتي في المؤتمرات والندوات	85, 5
المعلم فائق التميز	أسهمت الجائزة في إكسابي مهارة قيادة الفرق واللجان وتفعيل أنشطتها.	100	أسهمت الجائزة في تطبيقي مزيداً من البرامج الإبداعية لرعاية فئات الطلاب.	80
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	زادت الجائزة قدراتي على إعداد خطط للكشف عن الطلبة الموهوبين والفائقين ورعايتهم، وتنفيذها	92, 15	أسهمت الجائزة في إكسابي المزيد من الاهتمام بجالات التربية الخاصة	67, 29
المدرسة والإدارة المدرسية	ساعدت الجائزة إدارة المدرسة على استخدام معايير محددة لتقويم جهود العاملين وإنجازاتهم وتقديم مكافآت مادية ومعنوية لجهودهم المتميزة.	97, 1	ساعدت الجائزة إدارة المدرسة في وضع إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي ومتابعة تنفيذها.	79, 8
الموجه	أسهمت الجائزة في تنفيذ مشاريع لتطوير التدريس ونشر فوائدها في الميدان التربوي.	98, 35	أسهمت الجائزة في حفزي إلى الانسحاب لأحد برامج الدراسات الأكاديمية العليا.	78, 3
المشروع	ساعدت الجائزة على الاهتمام بالبرمجة الزمنية وتحديد الاحتياجات المادية والبشرية للمشروع.	89, 5	أسهمت الجائزة في تعميم المشاريع التربوية التي تتسم بالتميز والإبداع.	69, 6
الابتكار	أسهمت الجائزة في توفير بيئة وظروف تربوية تشجع على التميز في الابتكار العلمي	96	أسهمت الجائزة في الاهتمام بتوافر الاحتياطات الصحية والبيئية في الابتكارات العلمية	58, 65

67,9	أسهمت الجائزة في تطوير نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.	87,9	ساعدت الجائزة على الارتقاء بمنهجية الدراسة وتطوير أدواته.	البحث التربوي
79,7	أسهمت الجائزة في توجيه جهود الأسرة نحو توفير رعاية صحية متكاملة للأطفال.	100	أسهمت الجائزة في تفعيل جهود الأسرة لرفع مستوى التحصيل الأكاديمي وتحقيق نتائج دراسية متميزة للأبناء.	الأسرة
75	أسهمت الجائزة في استفادتنا من نتائج تقييم أداء الوحدات التنظيمية وعملياتها الرئيسة في تطوير العمل.	100	أسهمت الجائزة في زيادة اهتمامنا بتنفيذ إجراءات موثقة للاستمرار في التميز القيادي.	المنطقة
46,7	حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى إيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد.	100	أسهمت المشاركة في منافسات الجائزة في إصدار قرار لتشكيل فريق إعداد الخطة- حفزتنا المشاركة في منافسات الجائزة إلى نشر هذا الهيكل على العاملين في الإدارة.	الإدارة المركزية

يتضح من الجدول رقم (296) أن للجائزة أثراً إيجابياً في جميع الجوانب، فقد جاءت جميع النسب أعلى من درجة المقياس 66,7 في المئة، إلا في جانب التحفيز لإيجاد برامج خاصة لتنمية الموارد لدى فئة الإدارة المركزية التي بلغت نسبة 46,7 في المئة.

## 12 - حول أهم الآثار على مستوى المجالات، في أداء فئات الجائزة، الفائزة وغير الفائزة:

جدول رقم (297)				
النسبة	المجال الأقل تأثراً	النسبة	المجال الأكثر تأثراً	الفئة
84,99	القراءة والاطلاع	94,75	التفوق الدراسي	الطالب (1-5)
82,395	تبني قضايا الآخرين	92,77	توثيق الأعمال	الطالب (6-9)
88,4	الالتزام المهني والأخلاقي	89,8	الأداء التعليمي، التنمية المهنية	المعلم
82,5	النشاطات الإبداعية	96,25	القيادة التربوية	المعلم فائق التميز
85,98	مجال التنمية المهنية	89,22	مجال الالتزام المهني والأخلاقي	الاختصاصي الاجتماعي والنفسي
89,52	مجال التفاعل مع المجتمع المحلي	94,6	مجال التخطيط الاستراتيجي	المدرسة والإدارة المدرسية
88,11	التنمية المهنية	94,7	المهارات القيادية	الموجه
80,64	مجال تقييم المشروع	84,07	مجال التخطيط للمشروع	المشروع
69,33	مجال تقييم الابتكار	84,4	مجال فكرة الابتكار	الابتكار
67,9	توظيف نتائج البحوث لتطوير العملية التربوية.	87,9	منهجية الدراسة وتطوير أدواته.	البحث التربوي
87,7	مجال الشراكة بين أفراد الأسرة	95,15	مجال الرعاية الأكاديمية	الأسرة
66,7	مجال الخدمات التربوية والتعليمية	89,15	مجال التخطيط الاستراتيجي	المنطقة
75,8	مجال المبادرات الإبداعية	85,7	مجال التقنيات الحديثة	الإدارة المركزية

يتضح من الجدول رقم (297) أن للجائزة أثراً إيجابياً في جميع المجالات، بالنسبة لجميع الفئات، إذ كانت جميع النسب أعلى من درجة المقياس 66,7 في المئة، إلا في مجال الخدمات التربوية والتعليمية جاءت نسبته مساوية لنسبة المقياس.

## 13 - حول وجهات نظر الفئات المشاركة ولم تفز:

جدول رقم (298)

الترتيب	المعدل	أحسست بظلم وقع عليّ	اطلعت على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم	استفدت من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل	أصبحت بإحباط ولا أفكر في المشاركة مرة أخرى	تعرفت جوانب القصور في عملي	وجدت تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين	ضيق الوقت لم يسمح لي بتقديم أعمالي بشكل مناسب	لم أكن بالفعل استحق الفوز	مرة أخرى في منافسات الجائزة	الفئة
الثامن	67,4	64,6	69,8	85,4	49	67,7	53,3	57,2	76,9	82,3	الطالب (5.1)
الحادي عشر	66,4	66,7	79,7	83,5	51,1	68,8	54,9	67,9	43,5	81,4	الطالب (9.6)
الخامس	69,3	68,6	79,4	84,4	57,4	73,8	86,5	64,5	44,7	64,5	المعلم
الرابع	69,5	75	100	66,7	50	66,7	91,7	50	41,7	83,3	المعلم فائق التميز
التاسع	67,0	76,6	63,3	90	60	63,3	93,3	46,7	40	70	الاجتماعي والنفسي الاختصاصي
السابع	67,6	71,4	76,2	90,5	46,6	71,4	61,9	61,9	52,4	76,2	المدرسة والإدارة المدرسية
الأول	77,8	77,8	55,6	66,7	55,6	88,9	100	88,9	77,8	88,9	الموجه
الثالث عشر	63,3	71,8	56,4	92,3	59	64,1	51,3	56,4	46,2	71,8	المشروع
السادس	68,1	80	53,3	73,3	93,3	40	73,3	93,3	40	66,7	الابتكار
الثاني عشر	64,8	72,9	68,8	83,3	60,4	56,3	54,2	62,5	52,1	72,9	البحث التربوي
الثاني	72,6	100	71	62	86	48	52	100	48	86	الأسرة

الترتيب	المعدل	أحسست بظلم وقع علي	اطلعت على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم	استفدت من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل	أصبحت بإحباط ولا أفكر في المشاركة مرة أخرى	تعرفت جوانب القصور في عملي	وجدت تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين	ضيق الوقت لم يسمح لي بتقديم أعمالتي بشكل مناسب	لم أكن بالفعل استحق الفوز	اعتزمت إعادة المشاركة مرة أخرى في منافسات الجائزة	النسبة
الثالث	70,4	33,3	33,3	100	33,3	100	100	66,7	66,7	100	المنطقة
العاشر	66,7	66,7	33,3	88,9	88,9	66,7	55,6	66,7	66,7	66,7	الإدارة
	68,5	71,2	64,6	82,1	60,8	67,4	71,4	67,9	53,6	77,8	المعدل
		الرابع	السابع	الأول	الثامن	السادس	الثالث	الخامس	التاسع	الثاني	الترتيب

يتضح من الجدول رقم (298) أن الفئات المشاركة ولم تفرز:

- استفادت من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل، احتلت المركز الأول بنسبة 82,1 في المئة.

- تعزمت المشاركة مرة أخرى، احتلت المركز الثاني بنسبة 77,8 في المئة.

- وجدت تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين، احتلت المركز الثالث بنسبة 71,4 في المئة.

- أحسست بظلم وقع عليها، احتلت المركز الرابع، بنسبة 71,2 في المئة.

- ضيق الوقت لم يسمح لها بتقديم أعمالها بشكل مناسب، احتلت المركز الخامس بنسبة 67,9 في المئة.

- تعرفت إلى جوانب القصور في عملها، احتلت المركز السادس، بنسبة 67,4 في المئة.

- اطلعت على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم، احتلت المركز السابع بنسبة 64,6 في المئة.

- أصيبت بإحباط ولا تفكر في المشاركة مرة أخرى، احتلت المركز الثامن بنسبة 64,6 في المئة.  
 - لم تكن بالفعل تستحق الفوز، احتلت المركز الثامن بنسبة 53,6 في المئة.  
 كما يتضح من الجدول أن أعلى نسبة موافقة على جملة العبارات السابقة، جاءت لدى فئة الموجه، إذ احتلت المركز الأول، بمعدل 77,8 في المئة، وأن أقل نسبة موافقة كانت لدى فئة المشروع، بمعدل 63,3 في المئة.

#### 14 - موقع جائزة حمدان بين الجوائز الأخرى من وجهة نظر الفئة غير المشاركة، بوصفها فئة محايدة ومراقبة لأداء الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفرز:

جدول رقم (299)									
الجائزة	الفئة	الطالب	الطالب	المعلم	المعلم	الاختصاصي	الإدارة	الموجه	
		5-1	9-6	الفائق	المدرسية				
الجوائز الأخرى	معدل	83,3	94,3	85,3	100	93,5	94,1	91,1	
جائزة حمدان	معدل	83,3	93,5	82,5	100	92,7	85,3	84,4	
تابع //									
الجائزة	الفئة	المشروع	الابتكار	البحث	الأسرة	المنطقة	الإدارة	المعدل	
							المركزية		
الجوائز الأخرى	معدل	76,7	88,9	88,9	88,9	83,3	88,9	89,02	
جائزة حمدان	معدل	93,3	100	83,3	91,7	100	88,9	90,68	

يتضح من الجدول رقم (299) أن أثر جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أفضل من أثر الجوائز الأخرى، من وجهة نظر جميع الفئات، إذ بلغ المعدل العام 90,68 في المئة لجائزة حمدان، في حين كان المعدل العام للجوائز الأخرى 89,02 في المئة.

## 15 - أبرز الجوانب السلبية في آليات عمل الجائزة من وجهة نظر المستهدفين:

جدول رقم (300)

الفئة	الفئات الفائزة	المشاركة ولم تفز
الطالب (5 - 1)	-	-
الطالب (9 - 6)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً في إعدادها وتجهيزها.</li> <li>- عدم تخصيص طلب واحد لكل من المرحلة الإعدادية والثانوية.</li> <li>- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.</li> <li>- عدم التوافق لترتيب الملفات غير مناسب، ولا سيما أنه يأتي مع امتحانات نصف العام.</li> <li>- تكليف الطالب بمشاركات خارجية، مما يؤثر في المستوى التحصيلي للطلاب.</li> <li>- درجة الأنشطة أكبر من درجة التفوق الدراسي.</li> <li>- وقوع مقر المقابلة في دبي.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً في إعدادها وتجهيزها.</li> <li>- صعوبة الحصول على الوثائق والأدلة المطلوبة.</li> <li>- تخصيص طلب واحد لكل من المرحلة الإعدادية والثانوية.</li> <li>- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.</li> <li>- الفارق الكبير بين ملاحظات لجان التحكيم بالمناطق، وملاحظات اللجان المركزية.</li> <li>- التوقيت غير المناسب لترتيب الملفات غير، ولا سيما أنه يأتي مع امتحانات نصف العام.</li> <li>- تكليف الطالب بمشاركات خارجية، مما يؤثر على مستواه التحصيلي.</li> <li>- درجة الأنشطة أكبر من درجة التفوق الدراسي.</li> <li>- وقوع مقر المقابلة في دبي.</li> <li>- الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.</li> <li>- عدم تقدير المشاركين من أي جهة غير الجائزة.</li> </ul>
المعلم	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ضيق الوقت المخصص لتقديم طلبات الترشيح.</li> <li>- عدم تلبية الجائزة لاحتياجات المحكمين والعاملين في فئة المعلم، من الدورات المتخصصة.</li> <li>- لم تول الجائزة الأهمية اللازمة نحو تشجيع العاملين في فئة المعلم، ومكافأته مادياً.</li> <li>- لم توضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والمشاريع الفائزة ورعايتها مادياً بعد الفوز.</li> <li>- عدم استغلال الجائزة للفائزين بشكل إيجابي، في دور التعريف بالجائزة على مستوى أوسع.</li> <li>- لجان التحكيم غير متخصصة.</li> <li>- عدم وضوح بعض المعايير، وعدم فهم المطلوب منها.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً من الإعداد والتجهيز.</li> <li>- عدم وجود لجان متخصصة لتقييم كل المعلمين في جميع المجالات.</li> <li>- عدم عرض الأعمال الفائزة مسبقاً.</li> <li>- طلب المشاركة في عضويات وهيئات عالمية ومحلية.</li> <li>- الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.</li> <li>- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.</li> <li>- عدم تقدير المشاركين من أي جهة غير الجائزة.</li> <li>- عدم ملاءمة توقيت الزيارة الذي يأتي بعد العودة من الإجازة.</li> </ul>
المعلم الفائق	لا توجد	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً من الإعداد والتجهيز.</li> <li>- عدم وجود لجان متخصصة لتقييم المعلم فائق التميز.</li> <li>- حجب الجائزة وطلب مؤلفات.</li> <li>- طلب المشاركة في عضويات وهيئات عالمية.</li> <li>- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.</li> <li>- عدم تقدير المشاركين من أي جهة غير الجائزة.</li> </ul>



الفئة	الفئات الفائزة	المشاركة ولم تفرز
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	<ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم وضوح بعض المعايير .</li> <li>- كثرة الأسئلة والأدلة المطلوبة.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً من الإعداد والتجهيز.</li> <li>- الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.</li> <li>- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.</li> </ul>
المدرسة والإدارة المدرسية	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الزمن المحدد لا يكفي لجمع وترتيب الملفات.</li> <li>- كثرة الأسئلة في طلب الترشيح.</li> <li>- وقت تقديم الملفات هو وقت الاستعداد والتجهيز لامتحانات نصف العام.</li> <li>- قلة الدورات التخصصية في مجال الإدارة المدرسية.</li> <li>- المدرسة والإدارة المدرسية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الوثائق المطلوبة والتوثيق لكل إجابة.</li> <li>- عدم وجود مرشد أو مساعد.</li> <li>- لا ينظر إلى قلة الإمكانيات في المدارس النائية.</li> <li>- التشابه والتكرار لبعض الأسئلة، في أكثر من مجال.</li> <li>- ضيق الوقت المسموح به، لتسليم الملفات.</li> <li>- التحيز لمدرسة معينة.</li> </ul>
الموجه	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة المعايير وتكرار بعضها.</li> <li>- تكرار بعض البنود وعدم وضوحها.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً من الإعداد والتجهيز.</li> <li>- طلب المشاركة في عضويات وهيئات عالمية ومحلية.</li> <li>- طلب كتب ومؤلفات.</li> </ul>
المشروع	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الزمن المحدد لا يكفي لجمع وترتيب الملفات.</li> <li>- كثرة الأسئلة في طلب الترشيح.</li> <li>- وقت تقديم الملفات هو وقت الاستعداد والتجهيز لامتحانات نصف العام.</li> <li>- قلة الدورات التخصصية في مجال المشاريع المدرسية.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الوثائق المطلوبة، والتوثيق لكل إجابة.</li> <li>- عدم وجود مرشد أو مساعد.</li> <li>- لا ينظر إلى قلة الإمكانيات في المدارس النائية.</li> <li>- ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.</li> <li>- ضيق الوقت المسموح به، لتسليم الملفات.</li> <li>- اختيار المشاريع الأكثر كلفة.</li> </ul>
الابتكار	<ul style="list-style-type: none"> <li>- وقت تقديم الملفات هو وقت الاستعداد والتجهيز لامتحانات نصف العام.</li> <li>- كثرة الأسئلة في طلب الترشيح.</li> <li>- لا توجد دورات تخصصية في مجال الابتكارات المدرسية.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- كثرة الوثائق المطلوبة، والتوثيق لكل إجابة.</li> <li>- عدم وجود مرشد أو مساعد لفئة الابتكار.</li> <li>- ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.</li> <li>- ضيق الوقت المسموح به، لتسليم الملفات.</li> <li>- اختيار الابتكارات الأكثر كلفة.</li> </ul>
البحث التربوي	<ul style="list-style-type: none"> <li>- عدم وجود دورات متخصصة في مجال البحوث التربوية.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- المحكمون يركزون على التحليل الإحصائي وليس على منهجية البحث.</li> <li>- يشارك في الفئة حملة الدكتوراه والماجستير، مما يضيع فرصة المعلمين من حملة البكالوريوس.</li> <li>- ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.</li> <li>- عدم توفر قاعدة بيانات لفئة البحث التربوي.</li> </ul>
الأُسرة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- التأخر في تسليم طلبات الترشيح.</li> <li>- صغر الخانات المخصصة للكتابة، بطلب الترشيح.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- إهمال الملفات غير الفائزة.</li> <li>- عدم وجود مناقشة موضوعية لتوضيح أسباب عدم الفوز.</li> <li>- الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.</li> <li>- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.</li> <li>- عدم تقدير المشاركين، من أي جهة غير الجائزة.</li> </ul>

الفئة	الفئات الفائزة	المشاركة ولم تقز
المنطقة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ضيق الوقت المخصص لتقديم طلبات الترشيح</li> <li>- عدم تلبية الجائزة لاحتياجات المحكمين والعاملين بالمنطقة من الدورات المتخصصة</li> <li>- لم تول الجائزة الأهمية اللازمة نحو تشجيع العاملين بالمنطقة ومكافأتهم مادياً</li> <li>- لم توضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والمشاريع الفائزة ورعايتها بعد الفوز مادياً</li> <li>- عدم استغلال الجائزة للفائزين بشكل إيجابي في دور التعريف بالجائزة على مستوى أوسع</li> </ul>	لا توجد
الإدارة المركزية	لم تقز	<ul style="list-style-type: none"> <li>- المغالاة من قبل لجان أعضاء التحكيم.</li> <li>- عدم موافاة الإدارة بالسلبيات على مدى الدورتين.</li> <li>- اختلاط المعايير في كثير من المحاور.</li> <li>- لجان التحكيم ليس لها دراية بعمل الإدارات المركزية.</li> <li>- عدم وضوح المطلوب في بعض المعايير.</li> </ul>

يتضح من الجدول رقم (300) أن أبرز السلبيات في آليات عمل الجائزة، من وجهة نظر المستهدفين هي:

- كثرة الأسئلة والأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً في إعدادها وتجهيزها.
- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.
- توقيت ترتيب الملفات غير مناسب، ولاسيما أنه يأتي مع امتحانات نصف العام.
- درجة الأنشطة أكبر من درجة التفوق الدراسي.
- ضيق الوقت المخصص لتقديم طلبات الترشيح.
- عدم تلبية الجائزة لاحتياجات المحكمين والعاملين من الدورات المتخصصة.
- لم تول الجائزة الأهمية اللازمة نحو تشجيع العاملين في فئاتها، ومكافأتهم مادياً.
- لم توضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والمشاريع الفائزة ورعايتها مادياً بعد الفوز.
- عدم استغلال الجائزة للفائزين بشكل إيجابي، في دور التعريف بالجائزة على مستوى أوسع.
- لجان التحكيم غير متخصصة.
- عدم وضوح بعض المعايير، وعدم فهم المطلوب منها.

- لا توجد دورات تخصصية في مجال الابتكارات المدرسية.
- عدم وجود دورات متخصصة في مجال البحوث التربوية.
- صعوبة الحصول على الوثائق والأدلة المطلوبة.
- الفارق الكبير بين ملاحظات لجان التحكيم في المناطق، وملاحظات اللجان المركزية.
- الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.
- عدم تقدير المشاركين غير الفائزين من أية جهة غير الجائزة.
- عدم عرض الأعمال الفائزة مسبقاً.
- طلب المشاركة في عضوية هيئات عالمية ومحلية.
- حجب الجائزة وطلب مؤلفات وكتب.
- عدم وجود مرشد أو مساعد في بعض المناطق.
- لا ينظر إلى قلة الإمكانيات في المدارس النائية.
- ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.
- اختيار المشاريع الأكثر تكلفة.
- المحكمون يركزون على التحليل الإحصائي وليس على منهجية الدراسة.
- إهمال الملفات غير الفائزة.
- عدم وجود مناقشة موضوعية لتوضيح أسباب عدم الفوز.
- عدم تقدير المشاركين، من أي جهة غير الجائزة.
- المغالاة من قبل أعضاء لجان التحكيم.

## 8 - أبرز المقترحات للتغلب على السلبيات والمقترحات التطويرية في آليات عمل الجائزة، من وجهة نظر المستهدفين:

جدول رقم (301)

الضفة	المقترحات للتغلب على السلبيات	المقترحات التطويرية
الطلاب (1 - 5)	<p>1 - تبني الفائزين وأصحاب المواهب واحتضان الفائزين.</p> <p>2 - زيادة عدد الطلاب المطلوبين للفوز.</p> <p>3 - دورات خاصة للفئة (1 - 5) حول المعايير وطرق المشاركة.</p>	<p>1 - مراعاة عمر الطالب أثناء المقابلة الشخصية.</p> <p>2 - التركيز على الأنشطة المحلية وليس الإقليمية والعالمية.</p> <p>3 - وجود شخص مختص لترتيب ملف الطالب (1 - 5).</p> <p>4 - اختيار وقت مناسب لا يتعارض مع الامتحانات.</p> <p>5 - تخصص الجائزة في هذه المرحلة للمواطنين فقط.</p> <p>6 - تغيير لجان التحكيم سنويا.</p> <p>7 - تكريم المشاركين الواصلين إلى درجة التميز في الحفل الختامي.</p>
الطلاب (6 - 9)	<p>1 - التخفيف من المعايير والأدلة.</p> <p>2 - عرض الأعمال الفائزة مسبقا.</p> <p>3 - تخصيص طلب واحد لكل من المرحلة الإعدادية والثانوية.</p> <p>4 - التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.</p> <p>5 - التقليل من طلب المشاركات الخارجية.</p> <p>6 - التساوي بين درجة الأنشطة ودرجة التفوق الدراسي.</p> <p>7 - إنشاء مقار أخر للجائزة في المناطق الأخرى.</p> <p>8 - وضع الطلبات على موقع الجائزة من شهر أغسطس وتوزيعها على C.D مع بداية العام الدراسي.</p> <p>9 - تحمّل المدرسة التكلفة المادية.</p> <p>10 - دورات تدريبية مكثفة للمشاركين.</p> <p>11 - تخصيص مبلغ مالي لكل مشارك وصل إلى التميز.</p> <p>12 - الاكتفاء بالموهبة الرئيسية.</p> <p>13 - تغير موعد تقديم الطلبات؛ لأنه يؤثر في درجات نصف العام.</p>	<p>1 - زيادة معدل التحصيل الدراسي إلى 95 %.</p> <p>2 - تبني أصحاب المواهب واحتضان الفائزين.</p> <p>3 - عمل جائزة للطالب فائق التميز.</p> <p>4 - زيادة عدد الطلاب المطلوبين للفوز.</p> <p>5 - تكوين مجلس للفائزين بالجائزة.</p> <p>6 - إعداد دورات مكثفة للمشاركين، حول المعايير وطرق المشاركة والتفرقة بين الموهبة والهواية.</p> <p>7 - التواصل بين الفائزين والإطلاع المفتوح على أعمالهم.</p> <p>8 - تكريم المشاركين الواصلين إلى درجة التميز في الحفل الختامي.</p> <p>9 - تبسيط أسئلة طلب الترشيح.</p> <p>10 - إنشاء مكاتب استشارات للجائزة على مستوى المناطق.</p> <p>11 - إعطاء المشاركين وقتا أطول لترتيب الملفات.</p> <p>12 - عمل أسرطة فيديو توضيحية لطريقة ترتيب الملفات.</p>
المعلم	<p>1 - تخفيف نصاب المعلم المشارك في عام المشاركة.</p> <p>2 - ضرورة وجود عضو تحكيم متخصص في كل لجنة.</p> <p>3 - توزيع طلبات الترشيح في شهر 9، وتقديم الأعمال للجائزة في شهر 4، وإعلان النتائج والتدريب للعام القادم في شهر 6.</p> <p>4 - تكريم الحاصلين على شهادات تميز في الحفل الختامي.</p> <p>5 - التركيز على زيادة وتعدد مصادر تقييم المعلم.</p> <p>6 - عمل كتيب خاص بالأدلة التفسيرية وتوزيعه على المعلمين.</p> <p>7 - وضع حد أقصى لعدد أوراق الملف والأدلة.</p> <p>8 - مقابلة أولياء الأمور وأخذ رأيهم في المعلم.</p> <p>9 - تخصيص 5000 درهم لكل مشارك وصل إلى التميز.</p> <p>10 - عرض الأعمال الفائزة ونشرها.</p>	<p>1 - دورات مكثفة للمشاركين حول معايير وطرق المشاركة.</p> <p>2 - التواصل بين الفائزين والإطلاع المفتوح على أعمالهم.</p> <p>3 - متابعة الفائزين، لزيادة دافعتهم ورفع مستواهم.</p> <p>4 - تغيير نمط الأسئلة في كل دورة، بغية خلق نوع من التجديد والإبداع.</p> <p>5 - إرسال التقييم الرقمي لكل مشارك ولم يفز.</p> <p>6 - توفير مكتب استشارات للجائزة على مستوى المعلمين.</p> <p>7 - تخصيص طلبات لكل فئات المعلمين ومختلف التخصصات.</p> <p>8 - التقليل من المعايير.</p>

الفئة	الفئات الفائزة	المشاركة ولم تفز
	<p>11 - تخصيص طلب ترشيح للتعليم الحكومي وطلب آخر للخاص وطلب لكل تخصص على حدة.</p> <p>12 - التركيز الأكبر يكون على أداء المعلم داخل الصف ونتيجة التحصيل الدراسي.</p> <p>13 - تكوين فرق دائمة من المعلمين لمساعدة المرشحين.</p> <p>14 - زيادة عدد المعلمين المطلوبين للفوز.</p> <p>15 - ضرورة أن يشارك في الزيارة موجهون متخصصون.</p> <p>16 - زيادة المدة المتاحة لتقديم طلبات الترشيح.</p>	<p>9 - إتمام الزيارة من لجان المعلمين قبل اللجان المركزية.</p> <p>10 - التواصل بين لجان التحكيم المركزية وعلى مستوى المعلمين.</p> <p>11 - زيادة الوقت المطلوب للتقويم.</p>
المعلم الفائق	<p>1 - إلغاء بندي المؤلفات والجمعيات العالمية.</p> <p>2 - تخصيص مبلغ مالي لكل مشارك وصل إلى التميز.</p> <p>3 - عرض الأعمال الفائزة ونشرها وتوزيعها على المشاركين.</p> <p>4 - التركيز الأكبر يكون على أداء المعلم فائق التميز داخل الصف ونتيجة التحصيل الدراسي.</p> <p>5 - زيادة عدد المطلوبين من فئة المعلم فائق التميز للفوز.</p> <p>6 - ضرورة أن يشارك في الزيارة موجهون متخصصون.</p>	<p>1 - دورات مكثفة للمشاركين حول معايير وطرق المشاركة.</p> <p>2 - التواصل بين الفائزين والاطلاع المفتوح على أعمالهم.</p> <p>3 - متابعة الفائزين، لزيادة دافعيتهم ورفع مستواهم.</p> <p>4 - تغيير نمط الأسئلة في كل دورة، بغية خلق نوع من التجديد والإبداع.</p> <p>5 - التقليل من المعايير.</p> <p>6 - فتح خط اتصال بين إدارة الجائزة والمعلم الفائق المرشح.</p> <p>7 - زيادة الوقت المطلوب للتقويم.</p>
الاختصاصي الاجتماعي والنفسي	<p>1 - عمل كتيب خاص بالأدلة التفسيرية وتوزيعه على المناطق التعليمية.</p> <p>2 - اختيار الأسئلة بعناية وحذف المتشابهة والمكررة.</p> <p>3 - التقليل من الأدلة المطلوبة.</p> <p>4 - العدالة والتركيز على المحتوى.</p> <p>5 - التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح.</p> <p>6 - زيادة عدد الاختصاصيين المطلوبين للفوز.</p>	<p>1 - دورات مكثفة للمشاركين حول طرق التوثيق وكيفية المشاركة.</p> <p>2 - التغيير المستمر للجان التحكيم.</p> <p>3 - زيادة الوقت المطلوب لتقديم الملفات.</p> <p>4 - يكون لرأي التوجيه الفني والرئيس المباشر 50 % من درجات التقييم.</p> <p>5 - اتساع دائرة الفائزين وزيادة عددهم.</p> <p>6 - تخصيص طلب، لكل من فئة الاختصاصي الاجتماعي والاختصاصي النفسي.</p> <p>7 - استحداث فئة الاختصاصي فائق التميز.</p>
المدرسة والإدارة المدرسية	<p>1 - اختصار أسئلة المعايير.</p> <p>2 - تحديد المدرسة التي ستشارك، قبل عامين.</p> <p>3 - تحديد شخص أو مجموعة، للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.</p> <p>4 - تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة المدرسة المشاركة ومساندتها.</p> <p>5 - مراعاة ظروف المدارس النائية.</p> <p>6 - إنشاء مراكز للتدريب على الإدارة المدرسية.</p> <p>7 - توزيع طلبات الترشيح قبل بداية العام الدراسي.</p> <p>8 - الحرص على حيادية التحكيم.</p>	<p>1 - دورات متخصصة لفئة الإدارة المدرسية.</p> <p>2 - التركيز على مخرجات المدرسة.</p> <p>3 - زيادة عدد المدارس المطلوبة للفوز.</p> <p>4 - التغيير المستمر للمحكّمين.</p> <p>5 - إعطاء فرصة أكبر للمدارس الخاصة.</p> <p>6 - التأكد من أن المحكّمين ليس لهم مشاريع وفعاليات في المدارس المرشحة.</p>

الفئة	الفئات الفائزة	المشاركة ولم تفز
الموجه	<p>1 - لقاء مفتوح مع الفائزين لدراسة البنود المكررة والبنود غير الواضحة.</p> <p>2 - وتقليل المعايير ومراجعتها وحذف المكرر.</p> <p>3 - الاكتفاء بعضوية الهيئات المحلية.</p> <p>4 - الاكتفاء بدليل من نوع واحد.</p> <p>5 - حذف بند الكتب والمؤلفات.</p>	<p>1 - دورات مكثفة للمشاركين حول التوثيق وإخراج الأعمال بشكل مرتب.</p> <p>2 - التزام الحيادية في التحكيم.</p> <p>3 - متابعة الفائزين، لزيادة دافعيتهم ورفع مستواهم.</p> <p>4 - فوز الموجهين اللذين يتساويان في الدرجة واقتسام المبلغ المالي بينهما.</p> <p>5 - توفير مكتب استشارات للجائزة على مستوى المناطق التعليمية.</p> <p>6 - التقليل من المعايير.</p> <p>7 - زيادة الوقت المطلوب للتقويم.</p>
المشروع	<p>1 - اختصار أسئلة المعايير.</p> <p>2 - تحديد المدرسة التي ستشارك، قبل عامين.</p> <p>3 - تحديد شخص أو مجموعة، للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.</p> <p>4 - تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة المدرسة المشاركة ومساندتها.</p> <p>5 - مراعاة ظروف المدارس النائية.</p> <p>6 - إنشاء مراكز للتدريب على المشاريع المدرسية.</p> <p>7 - توزيع طلبات الترشيح قبل بداية العام الدراسي.</p> <p>8 - الحرص على حيادية التحكيم.</p>	<p>1 - دورات متخصصة لفئة المشاريع المدرسية.</p> <p>2 - التركيز على مخرجات المشاريع المدرسة.</p> <p>3 - زيادة عدد المشاريع المطلوبة للفوز.</p> <p>4 - متابعة المشاريع الفائزة وتعميمها.</p> <p>5 - التغيير المستمر للمحكمين.</p> <p>6 - إعطاء فرصة أكبر للمدارس الخاصة.</p> <p>7 - التأكد من أن المحكمين ليس لهم مشاريع وفعاليات في المدارس المرشحة.</p>
الابتكار	<p>1 - مساعدة الطلاب في ترتيب الملفات.</p> <p>2 - إعداد الملفات بعد امتحانات نصف العام.</p> <p>3 - تحديد شخص أو مجموعة، للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.</p> <p>4 - الفصل في الدورات بين المشروع والابتكار</p> <p>5 - التقليل من أسئلة طلب الترشيح</p> <p>6 - تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة الابتكار المشارك ومساندته.</p> <p>7 - إنشاء مراكز للتدريب على الابتكارات المدرسية.</p> <p>8 - توزيع طلبات الترشيح قبل بداية العام الدراسي.</p> <p>9 - إرسال ملاحظات واضحة إجرائية.</p>	<p>1 - دورات متخصصة لفئة الابتكارات المدرسية مستقلة عن دورات المشاريع.</p> <p>2 - التركيز على فائدة الابتكار.</p> <p>3 - زيادة عدد الابتكارات المطلوبة للفوز.</p> <p>4 - دعم الابتكارات الفائزة وتعميمها.</p> <p>5 - زيارة الابتكار على أرض الواقع ومن ثم الحكم عليه.</p> <p>6 - زيادة درجات الأنشطة للطلاب المشاركين في الابتكار</p>
البحث التربوي	<p>1 - تقديم دورات متخصصة في مجال البحوث التربوية.</p> <p>2 - يراعى حاملو مؤهل البكالوريوس عند الترشيح، نظراً لاجتهادهم.</p> <p>3 - وجود محكمين متخصصين في منهجية البحث.</p> <p>4 - توفير قاعدة بيانات لفئة البحث التربوي.</p>	<p>1 - دورات متخصصة لفئة البحوث التربوية.</p> <p>2 - التركيز على نتائج وتوصيات البحوث التربوية.</p> <p>3 - زيادة عدد البحوث المطلوبة للفوز.</p> <p>4 - متابعة البحوث الفائزة وتعميمها.</p> <p>5 - مشاركة الفائزين في المؤتمرات الخاصة بالبحوث التربوية.</p> <p>6 - إنشاء مراكز للتدريب على البحوث الإجرائية.</p> <p>7 - التواصل مع الباحثين.</p>

الفئة	الفئات الفائزة	المشاركة ولم تفض
الأسرة	1 - وضع طلبات الترشيح في وقت مبكر على موقع الجائزة. 2 - توسيع خانة الإجابات. 3 - وضع طلبات الترشيح على (C.D) ؛ وتوزيعها في وقت مبكر. 4 - التواصل بين المرشحين ولجان التحكيم، لمعرفة وجهات نظر المرشحين في بعض البنود المرفوضة. 5 - تخصيص مبلغ مالي لكل أسرة وصلت إلى التميز. 6 - زيادة عدد الجوائز المخصصة للفوز في فئة الأسرة.	1 - امتداد الجائزة للمرحلة الجامعية. 2 - التقليل من المعايير. 3 - التواصل بين لجان التحكيم المركزية والأسرة. 4 - زيادة الوقت المطلوب لإعداد الملفات.
المنطقة	1 - إنشاء مركز في كل منطقة يقدم خدماته ويعمل به استشاريون يتبعون الجائزة. 2 - الاهتمام بجانب التحفيز بشكل أقوى وخاصة للعاملين في المناطق التعليمية. 3 - تحديد شخص أو مجموعة للرد على استفسارات الميدان بشكل متواصل.	لا توجد
الإدارة المركزية	1 - وجود معايير محددة وبها تفسيرات محددة. 2 - وجود لجان تحكيم من أهل الاختصاص. 3 - بيان السلبيات والإيجابيات للفئة المشاركة ولم تفض. 4 - دمج الأسئلة المكررة في بعض المحاور.	لا توجد

يتضح من الجدول رقم (301) أن أبرز المقترحات للتغلب على السلبيات والمقترحات التطويرية في آليات عمل الجائزة، من وجهة نظر المستهدفين هي:

- 1 - تبني الفائزين وأصحاب المواهب واحتضان الفائزين.
- 2 - زيادة عدد الطلاب المطلوبين للفوز.
- 3 - دورات تدريبية خاصة مكثفة، للمشاركين حول المعايير وطرق المشاركة.
- 4 - التخفيف من المعايير والأدلة.
- 5 - عرض الأعمال الفائزة مسبقاً.
- 6 - تخصيص طلب واحد لكل من المرحلتين الإعدادية والثانوية.
- 7 - التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.
- 8 - التقليل من طلب المشاركات الخارجية.
- 9 - التساوي بين درجة الأنشطة ودرجة التفوق الدراسي.
- 10 - إنشاء مقار أخرى للجائزة في المناطق الأخرى.

- 11 - وضع الطلبات على موقع الجائزة في شهر أغسطس وتوزيعها على (سي دي) مع بداية العام الدراسي.
- 12 - تتحمل المدرسة التكلفة المادية.
- 13 - تخصيص مبلغ مالي لكل مشارك وصل إلى التميز وتكريمه في الحفل الختامي.
- 14 - الاكتفاء بالموهبة الرئيسية.
- 15 - تغيير موعد تقديم الطلبات؛ لأنه يؤثر في درجات نصف العام.
- 16 - تخفيف نصاب المعلم المشارك في عام المشاركة.
- 17 - ضرورة وجود عضو تحكيم متخصص في كل لجنة.
- 18 - التركيز على زيادة وتعدد مصادر تقييم المعلم.
- 19 - عمل كتيب خاص بالأدلة التفسيرية وتوزيعه على المعلمين.
- 20 - وضع حد أقصى لعدد أوراق الملف والأدلة.
- 21 - مقابلة أولياء الأمور وأخذ رأيهم في الفئة المرشحة.
- 22 - عرض الأعمال الفائزة ونشرها.
- 23 - تخصيص طلبات ترشيح للتعليم الحكومي، وأخرى للخاص، وطلب لكل تخصص على حدة.
- 24 - التركيز الأكبر يكون على أداء المعلم والمعلم الفائق داخل الصف، ونتيجة للتحصيل الدراسي.
- 25 - تكوين فرق دائمة من المعلمين لمساعدة المرشحين.
- 26 - زيادة عدد المعلمين المطلوبين للفوز.
- 27 - إلغاء بندي المؤلفات والجمعيات العالمية.
- 28 - تحديد المشارك قبل سنتين من المشاركة.
- 29 - تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة المدرسة المشاركة ومساندتها.
- 30 - مراعاة ظروف الفئات في المناطق النائية.
- 31 - الحرص على حيادية التحكيم.
- 32 - الاكتفاء بعضوية الهيئات المحلية.
- 33 - الاكتفاء بدليل من نوع واحد.
- 34 - حذف بند الكتب والمؤلفات.
- 35 - لجان متخصصة لمساعدة الطلاب في ترتيب الملفات.
- 36 - إعداد الملفات بعد امتحانات نصف العام.
- 37 - إرسال ملاحظات واضحة إجرائية إلى المشاركين غير الفائزين.
- 38 - زيادة عدد الجوائز المخصصة للفوز في كل فئة.
- 39 - استحداث فئة الاختصاصي الاجتماعي والنفسي فائق التميز.



## المقترحات التطويرية

- 1 - مراعاة عمر الطالب أثناء المقابلة الشخصية.
- 2 - التركيز على الأنشطة المحلية وليس الإقليمية والعالمية.
- 3 - وجود شخص مختص لترتيب ملف الطالب (1 - 5).
- 4 - اختيار وقت مناسب لا يتعارض مع الامتحانات.
- 5 - تخصص الجائزة في هذه المرحلة للمواطنين فقط.
- 6 - تغيير لجان التحكيم سنوياً.
- 7 - زيادة معدل التحصيل الدراسي إلى 95 في المئة.
- 8 - تبني أصحاب المواهب واحتضان الفائزين.
- 9 - عمل جائزة للطلاب فائق التميز.
- 10 - تكوين مجلس للفائزين بالجائزة.
- 11 - عمل أشرطة فيديو توضيحية لطريقة ترتيب الملفات.
- 12 - متابعة الفائزين، لزيادة دافعيتهم ورفع مستواهم.
- 13 - تغيير نمط الأسئلة في كل دورة، بغية خلق نوع من التجديد والإبداع.
- 14 - إرسال التقييم الرقمي لكل مشارك ولم يفز.
- 15 - فتح خط اتصال بين إدارة الجائزة والمرشح.
- 16 - زيادة المخصص المالي لكل فئة.
- 17 - يكون لرأي التوجيه الفني والرئيس المباشر 50 في المئة من درجات التقييم.
- 18 - التركيز على مخرجات كل فئة.
- 19 - زيادة العدد المطلوب للفوز من كل فئة.
- 20 - فوز المرشحين اللذين يتساويان في الدرجة واقتسام المبلغ المالي بينهما.

### من المناقشات السابقة توصل الباحثون إلى النتائج العامة الآتية :

- 1 - أن لجائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أثراً إيجابياً في أداء الفئات الفائزة والفئات المشاركة ولم تفز.
- فقد بلغت نسبة المعدل العام لهذا الأثر 25 , 86 في المئة، وكان الأثر الأكبر في أداء الفئات الفائزة، إذ بلغت نسبة هذا الأثر 37 , 88 في المئة، في حين بلغت نسبة الأثر 12 , 84 في المئة في أداء الفئات المشاركة ولم تفز، كما أن الأثر الأكبر كان في أداء فئة الأسرة، حيث احتلت المركز الأول، بنسبة 42 , 92 في المئة، ويتضح أن جميع النسب أكبر من درجة المقياس (60 في المئة)، مما يؤكد الأثر

الإيجابي للجائزة في أداء فئاتها.

## 2 - كفاية الحافز المعنوي لجميع الفئات وكفاية الحافز المادي لبعض الفئات

بلغت نسبة المعدل العام لكفاية الحافز المعنوي 86, 54 في المئة، وكفاية الحافز المادي للفئات الفائزة، بنسبة 73, 59 في المئة، واحتل المركز الأول فئة الطالب (6 - 9)، بنسبة 92, 28 في المئة، وتظهر عدم كفاية الحافز المادي بالنسبة لفئات المعلم فائق التميز، في المركز التاسع، بنسبة 65, 66 في المئة، والمنطقة التعليمية في المركز التاسع مكرر، بنسبة 65, 66 في المئة، والابتكار في المركز الحادي عشر، بنسبة 5, 66 في المئة.

## 3 - تكريم بعض الفئات الفائزة من جهات أخرى غير إدارة الجائزة

أظهرت الدراسة أنه تم تكريم فئات الطالب (1 - 5)، والمعلم، والاختصاصي، والموجه، والأسرة بدرجة 100 في المئة، فقد تصدرت المراكز الأولى، وأنه لم تكرم بصورة مرضية فئات الدراسة البحث التربوي بنسبة 66, 7 في المئة والمعلم فائق التميز، بنسبة 50 في المئة، والإدارة المدرسية، بنسبة 9, 42، والابتكار التي احتلت المراكز الأخيرة.

## 4 - الإفادة من بعض الفئات الفائزة في خدمة المجتمع

أظهرت الدراسة أنه تم الاستفادة من الاختصاصي، بنسبة 7, 85 في المئة، إذ احتل المركز الأول، والمعلم، والموجه، بنسبة 3, 83 في المئة، إذ احتل المركز الثاني، وأنه لم يستفد بصورة مرضية من فئات المعلم فائق التميز والمنطقة التعليمية التي بلغت نسبتها 50 في المئة واحتلت المراكز الأخيرة.

## 5 - واجهت الفئات الفائزة مشاكل بسيطة بسبب الفوز:

أظهرت الدراسة أنه توجد مشاكل مترتبة على عملية الفوز، ولكن بنسب قليلة، إذ احتلت المركز الأول فئة المعلم، بنسبة 7, 41 في المئة، وهي نسبة أقل من درجة المقياس بكثير، مما يدل على أنه لا أثر لهذه المشاكل، كما احتلت فئة الطالب (1 - 5) المركز الأخير، بنسبة 6, 13 في المئة، وكانت أهم هذه المشاكل هي:

- زيادة التكاليف والأعباء.

- العمل الدؤوب من أجل المحافظة على التميز.

- عدم قناعة الآخرين بالفوز.

- الحسد والحقد.

## 6 - واجهت الفئات غير الفائزة مشاكل بسبب عدم الفوز:

أظهرت الدراسة أنه توجد مشاكل مترتبة على عدم الفوز، وهي ظاهرة بصورة أكبر في فئة الأسرة، إذ احتلت المركز الأول، بنسبة 100 في المئة، وجاء في المراكز الأخيرة فئات المنطقة التعليمية والإدارة المركزية، بعدم وجود مشاكل، إذ بلغت النسبة 0 في المئة، وكانت أهم هذه المشاكل، هي:

- ضياع الوقت والجهد والمال.

- النظرة السلبية من بعض أفراد المجتمع للفئة غير الفائزة.

- الإحباط وعدم الرغبة في المشاركة مرة أخرى.

#### 7 - الفئات المشاركة ولم تفرز، استفادت من المشاركة في تطوير أدائها:

أظهرت الدراسة أن الفئة المشاركة ولم تفرز استفادت من المشاركة، بنسبة 82, 08 في المئة، وأن أكبر استفادة كانت لدى فئة المنطقة التعليمية، إذ احتلت المركز الأول، بنسبة 100 في المئة، وأن أقل استفادة كانت لدى فئة الأسرة التي احتلت المركز الثالث عشر، بنسبة 62 في المئة.

#### 8 - أسئلة المعايير، كثيرة وشاملة وصعبة وغامضة وموزعة درجتها بصورة مناسبة نوعاً ما

أظهرت الدراسة أن الأسئلة كثيرة من حيث العدد، احتل المركز الأول، بنسبة 80, 5 في المئة، وشمولية الأسئلة جاء في المرتبة الثانية، إذ كانت الأسئلة شاملة، بنسبة 77, 77 في المئة، كما أن توزيع الدرجات كان مناسباً، بنسبة 69, 58 في المئة، إذ احتل المرتبة الثالثة، وفي المرتبة الرابعة جاءت، توجد صعوبة في الأسئلة، بنسبة 64, 31 في المئة، ويوجد غموض في الأسئلة، بنسبة 57, 59 في المئة، إذ احتل المركز الخامس.

كما أن أعلى نسبة موافقة على أسئلة المعايير جاء لدى فئة الأسرة، بنسبة 92, 38 في المئة، وأقل نسبة موافقة على أسئلة المعايير كان لدى فئة المنطقة التعليمية، بنسبة 46, 66 في المئة.

#### 9 - موضوعية عمل لجان التحكيم على المستويين؛ المركزي والمناطقى:

أظهرت الدراسة أن عمل لجان التحكيم المناطقى موضوعي، بنسبة 79, 29 في المئة، وعمل لجان التحكيم المركزي موضوعي، بنسبة 77, 21 في المئة.

#### 10 - أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز هي:

أظهرت الدراسة أن أهم الأسباب التي تؤدي إلى الفوز هي:

- الثقة بالنفس عند إجراء الزيارة الميدانية، إذ احتلت المركز الأول، بنسبة 99, 3 في المئة.

- وفي المركز الثاني، تطبيق برامج وأنشطة جديدة متميزة بنسبة 98, 4 في المئة.

- وفي المركز الثالث، الأخذ بأسباب التنمية المهنية، بنسبة 98, 3 في المئة.

- وفي المركز الرابع، العلاقة الطيبة بالآخرين، بنسبة 98 في المئة.

- وفي المركز الخامس، الاهتمام بالتخطيط الجيد للمشاريع التربوية، بنسبة 97, 9 في المئة.

- وفي المركز الأخير، الاهتمام بالطباعة والشكل عند إعداد أوراق ملف الترشيح، بنسبة 82, 3 في المئة.

كما يتضح من الجدول أن فئة الإدارة المدرسية أخذت بكل الأسباب السابقة، فقد احتلت المركز الأول، بنسبة 98, 1 في المئة، وفي المركز الأخير فئة الابتكار، بنسبة 85, 1 في المئة.

## 11 - وجهات نظر الفئات المشاركة ولم تفرز كانت على النحو الآتي:

- أظهرت الدراسة أن الفئات المشاركة ولم تفرز:
- استفادت من المشاركة في تطوير جوانب كثيرة من العمل، احتل المركز الأول، بنسبة 82, 1 في المئة.
- تعززت المشاركة مرة أخرى، احتل المركز الثاني، بنسبة 77, 8 في المئة.
- وجدت تعاوناً وتشجيعاً من الآخرين، احتل المركز الثالث، بنسبة 71, 4 في المئة.
- أحست بظلم وقع عليها في المركز الرابع، بنسبة 71, 2 في المئة.
- ضيق الوقت لم يسمح لها بتقديم أعمالها بشكل مناسب، احتل المركز الخامس، بنسبة 67, 9 في المئة.
- تعرفت إلى جوانب القصور في عملها، احتل المركز السادس، بنسبة 67, 4 في المئة.
- اطلعت على ملاحظات مكتوبة للجنة التقييم، احتل المركز السابع، بنسبة 64, 6 في المئة.
- أصبت بإحباط ولا أفكر في المشاركة مرة أخرى، احتل المركز الثامن، بنسبة 64, 6 في المئة.
- لم تكن بالفعل تستحق الفوز، احتل المركز الثامن، بنسبة 53, 6 في المئة.
- كما يتضح من الجدول أن أعلى نسبة موافقة على جملة العبارات السابقة لدى فئة الموجه، إذ احتل المركز الأول، بمعدل 77, 8 في المئة، وأن أقل نسبة موافقة كانت لدى فئة المشروع، بمعدل 63, 3 في المئة.

## 12 - جائزة حمدان بن راشد، أفضل الجوائز التربوية

- أظهرت الدراسة أن أثر جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم للأداء التعليمي المتميز أفضل من أثر الجوائز الأخرى، من وجهة نظر جميع الفئات، إذ بلغ المعدل العام 90, 68 في المئة لجائزة حمدان، في حين كان المعدل العام للجوائز الأخرى 89, 02 في المئة.

## 13 - أبرز الجوانب السلبية قي آليات عمل الجائزة، من وجهة نظر المستهدفين، هي:

- كثرة الأسئلة والأدلة المطلوبة التي تستغرق وقتاً طويلاً في إعدادها وتجهيزها.
- عدم التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.
- توقيت ترتيب الملفات غير مناسب، ولاسيما أنه يأتي مع امتحانات نصف العام.
- درجة الأنشطة أكبر من درجة التفوق الدراسي.
- ضيق الوقت المخصص لتقديم طلبات الترشيح.
- عدم تلبية الجائزة لاحتياجات المحكمين والعاملين من الدورات المتخصصة.
- لم تول الجائزة الأهمية اللازمة نحو تشجيع العاملين في فئاتها، ومكافأتهم مادياً.
- لم توضع خطة واضحة من قبل الجائزة لتبني الفائزين والمشاريع الفائزة ورعايتها مادياً بعد الفوز.

- عدم استغلال الجائزة للفائزين بشكل إيجابي، في دور التعريف بالجائزة على مستوى أوسع.
  - لجان التحكيم غير متخصصة.
  - عدم وضوح بعض المعايير، وعدم فهم المطلوب منها.
  - لا توجد دورات تخصصية في مجال الابتكارات المدرسية.
  - عدم وجود دورات متخصصة في مجال البحوث التربوية.
  - صعوبة الحصول على الوثائق والأدلة المطلوبة.
  - الفارق الكبير بين ملاحظات لجان التحكيم بالمناطق، وملاحظات اللجان المركزية.
  - الاهتمام بالشكل والمظهر على حساب الجوهر.
  - عدم تقدير المشاركين غير الفائزين من أي جهة غير الجائزة.
  - عدم عرض الأعمال الفائزة مسبقاً.
  - طلب المشاركة في عضوية هيئات عالمية ومحلية.
  - حجب الجائزة وطلب مؤلفات وكتب.
  - عدم وجود مرشد أو مساعد في بعض المناطق.
  - لا ينظر إلى قلة الإمكانيات في المدارس النائية.
  - ملاحظات لجان التحكيم غير واضحة.
  - اختيار المشاريع الأكثر تكلفة.
  - المحكمون يركزون على التحليل الإحصائي وليس على منهجية البحث.
  - إهمال الملفات غير الفائزة.
  - عدم وجود مناقشة موضوعية لتوضيح أسباب عدم الفوز.
  - عدم تقدير المشاركين، من أية جهة غير الجائزة.
  - المغالاة من قبل أعضاء لجان التحكيم.
- 14 - أبرز المقترحات للتغلب على السلبيات والمقترحات التطويرية في آليات عمل الجائزة، من وجهة نظر المستهدفين، هي:**
- تبني الفائزين وأصحاب المواهب واحتضان الفائزين.
  - زيادة عدد الطلاب المطلوبين للفوز.
  - دورات خاصة تدريبية مكثفة للمشاركين، حول المعايير وطرق المشاركة.
  - التخفف من المعايير والأدلة.
  - عرض الأعمال الفائزة مسبقاً.
  - تخصيص طلب واحد لكل من المرحلتين الإعدادية والثانوية.

- التواصل المباشر بين لجان التحكيم المركزية والمرشح وأولياء أمور الطلاب.
- التقليل من طلب المشاركات الخارجية.
- التساوي بين درجة الأنشطة ودرجة التفوق الدراسي.
- إنشاء مقار أخرى للجائزة في المناطق الأخرى.
- وضع الطلبات على موقع الجائزة من شهر أغسطس وتوزيعها على (سي دي) مع بداية العام الدراسي.
- تحمل المدرسة التكلفة المادية.
- تخصيص مبلغ مالي لكل مشارك وصل إلى التميز وتكريمه في الحفل الختامي.
- الاكتفاء بالموهبة الرئيسة.
- تغيير موعد تقديم الطلبات؛ لأنه يؤثر في درجات نصف العام.
- تخفيف نصاب المعلم المشارك في عام المشاركة.
- ضرورة وجود عضو تحكيم متخصص في كل لجنة.
- التركيز على زيادة وتعدد مصادر تقييم المعلم.
- عمل كتيب خاص بالأدلة التفسيرية وتوزيعه على المعلمين.
- وضع حد أقصى لعدد أوراق الملف والأدلة.
- مقابلة أولياء الأمور وأخذ رأيهم في الفئة المرشحة.
- عرض الأعمال الفائزة ونشرها.
- تخصيص طلبات ترشيح للتعليم الحكومي وأخرى للخاص، وطلب لكل تخصص على حدة.
- التركيز الأكبر على أداء المعلم والمعلم الفائق داخل الصف، ونتيجة التحصيل الدراسي.
- تكوين فرق دائمة من المعلمين لمساعدة المرشحين.
- زيادة عدد المعلمين المطلوبين للفوز.
- إلغاء بندي المؤلفات والجمعيات العالمية.
- تحديد المشارك قبل سنتين من المشاركة.
- تشكيل لجان خاصة من قبل الجائزة، لمساعدة المدرسة المشاركة ومساندتها.
- مراعاة ظروف الفئات في المناطق النائية.
- الحرص على حيادية التحكيم.
- الاكتفاء بعضوية الهيئات المحلية.
- الاكتفاء بدليل من نوع واحد.
- حذف بند الكتب والمؤلفات.

- لجان متخصصة لمساعدة الطلاب في ترتيب الملفات.
- إعداد الملفات بعد امتحانات نصف العام.
- إرسال ملاحظات واضحة إجرائية إلى الفئة المشاركة التي لم تفز.
- زيادة عدد الجوائز المخصصة للفوز في كل فئة.

#### 15 - المقترحات التطويرية هي:

- مراعاة عمر الطالب أثناء المقابلة الشخصية.
- التركيز على الأنشطة المحلية وليس الإقليمية والعالمية.
- وجود شخص مختص لترتيب ملف الطالب (1 - 5).
- اختيار وقت مناسب لا يتعارض مع الامتحانات.
- تخصص الجائزة في هذه المرحلة للمواطنين فقط.
- تغيير لجان التحكيم سنوياً.
- زيادة معدل التحصيل الدراسي إلى 95 في المئة.
- تبني أصحاب المواهب واحتضان الفائزين.
- عمل جائزة للطلاب فائق التميز.
- تكوين مجلس للفائزين بالجائزة.
- عمل أشرطة فيديو توضيحية لطريقة ترتيب الملفات.
- متابعة الفائزين، لزيادة دافعيتهم ورفع مستواهم.
- تغيير نمط الأسئلة في كل دورة، بغية خلق نوع من التجديد والإبداع.
- إرسال التقييم الرقمي لكل مشارك ولم يفز.
- فتح خط اتصال بين إدارة الجائزة والمرشح.
- زيادة المخصص المالي لكل فئة.
- يكون لرأي التوجيه الفني والرئيس المباشر 50 في المئة من درجات التقييم.
- التركيز على مخرجات كل فئة.
- زيادة العدد المطلوب للفوز من كل فئة.
- فوز المرشحين اللذين يتساويان في الدرجة واقتسام المبلغ المالي بينهما.

## الفصل الثاني التوصيات العامة للدراسة

- بعد الوقوف على توصيات ومقترحات فئات المبحوثين التي التقى كثير منها في وجهات نظر متشابهة، نستطيع تلخيص أبرز هذه التوصيات في ما يأتي:
1. سعي الجائزة إلى إفراح مجال أكبر لفئات الميدان للمشاركة في المسابقة، عن طريق زيادة عدد المطلوبين للفوز في كل فئة من الفئات المعتمدة.
  2. مراجعة إدارة الجائزة لسلم المكافآت التكريرية للفائزين بين وقت وآخر، تماشياً مع متغيرات الوضع المعيشي والواقع الاجتماعي المتغير.
  3. السعي جهد الإمكان إلى تحريك لجان التحكيم، عن طريق إحداث تغيير سنوي فيها.
  4. وضع إدارة الجائزة خطة واضحة لتبني الفائزين والمشاريع العلمية الفائزة، ورعايتهم والاهتمام بمنجزاتهم بعد الفوز، لأنها المرحلة الأهم.
  5. الحرص على إطلاع جميع الفئات التي شاركت ولم يحالفها الحظ في الفوز على الملاحظات الإجرائية التي حالت دون فوزها.
  6. مراعاة ظروف المدارس في المناطق النائية، عن طريق تنسيق إدارة الجائزة مع الوزارة، لدعم المدارس التي تنوي المشاركة.
  7. تفعيل ثقافة الجائزة والتأهيل لها، عن طريق الإفادة من الفئات الفائزة، وإشراكها في تقديم مشاركتها وزيادة وعي الميدان وتطويره، كل ضمن منطقتيه، وفق تنسيق بين إدارة الجائزة والجهات ذات الاختصاص.
  8. إصدار إدارة الجائزة أدلة تفسيرية للفئات المختلفة، على شكل كتيب صغير، يوزع على مدارس الدولة، لتعميق ثقافة الجائزة ونشرها.
  9. إعادة الجائزة النظر في عدد المطلوبين للمشاركة في منافسات الجائزة من بعض الفئات المقررة، تحقيقاً للتوازن، وضماناً لمبدأ العدالة.
  10. إعادة الجائزة النظر في مواعيد تقديم المشاركين لطلباتهم، تفادياً للتعارض الحاصل بينها وبين فترة الامتحانات، ولاسيما للطلبة والمعلمين.
  11. سعي إدارة الجائزة إلى توسيع أماكن المقابلة الشخصية للطلبة، لتشمل المناطق التعليمية ونشر أعضاء لجان التحكيم، بدلاً من حصرها في إمارة دبي، تخفيفاً للأعباء على الطلبة.
  12. تكريم الجائزة الفئة الحاصلة على شهادة تميز بمكافأة مادية ما، تشجيعاً لهم، وحفزاً لقدراتهم.
  13. تكريم العاملين في لجان التحكيم بالمناطق التعليمية بمكافأة مادية، في مقابل ما يبذلونه من جهود.
  14. التنسيق بين إدارة الجائزة ووزارة التعليم، لحث المدارس على الإسهام في تحمل نفقات التكلفة المادية لفئات: الطالب والمشروع والمعلم والابتكار، تشجيعاً لهم على استمرار المشاركة.



## الهوامش والإحالات:

- 1 . خليفة علي السويدي (د.): جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم وأثرها في الميدان، ورقة مقدمة إلى مؤتمر إعداد المعلم للألفية الثالثة 21-23، أكتوبر 2003، دبي.
- 2 . عبد الرزاق فارس الفارس، التربية والتنمية، سلسلة كتاب الخليج، وحدة الدراسات، دار الخليج للصحافة والطباعة والنشر، الشارقة 2000، ص 84.
- 3 . المصدر نفسه.
- 4 . مجلة الثقافة التربوية، مجلة فصلية محكمة، (ثغرات في جدارنا التربوي): د. صالح هويدي، ع 2-3، ديسمبر 2004، مارس 2005م، إدارة البحوث التربوية والمؤسسية، وزارة التربية والتعليم، دبي.
- 5 . المصدر نفسه.
- 6 . راجع مؤتمر، تأثيرات الأداء الإداري في عالم متغير، 2006، جريدة الاتحاد، يونيو 2006.
- 7 . المصدر نفسه.
- 8 . [www.hamdanaward.com](http://www.hamdanaward.com) بتاريخ 20/3/2006.
- 9 . الدليل التعريفي لجائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز: جائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز، 2000م.
- 10 . المصدر نفسه.
- 11 . المصدر نفسه، وانظر كذلك د. خليفة السويدي، مصدر سابق.
- 12 . د. خليفة السويدي، مصدر سابق.
- 13 . انظر في تعريف المصطلحات المذكورة (مجلة الحصاد) جائزة حمدان للأداء التعليمي المتميز، 2002م.

## المصادر والمراجع:

### أولاً - الكتب والمراجع:

- خليفة علي السويدي (د.): جائزة حمدان بن راشد آل مكتوم وأثرها في الميدان، ورقة مقدمة إلى مؤتمر إعداد المعلم للألفية الثالثة 21-23، أكتوبر 2003 م، دبي.
- الدليل التعريفي لجائزة حمدان بن راشد للأداء التعليمي المتميز، 2000 م.
- عبد الرزاق فارس الفارس، التربية والتنمية، سلسلة كتاب الخليج، وحدة الدراسات، دار الخليج للطباعة والطباعة والنشر، الشارقة 2000 م.

### ثانياً - دوريات ومواقع إلكترونية:

- جريدة الاتحاد، مؤتمر (تأثيرات الأداء الإداري في عالم متغير)، يونيو 2006 م.
- مجلة الثقافة التربوية، مجلة فصلية محكمة، ع 2-3، إدارة البحوث التربوية والمؤسسية، وزارة التربية والتعليم، دبي، ديسمبر 2004، مارس 2005 م.
- مجلة الحصاد: جائزة حمدان للأداء التعليمي المتميز، 2002 م.
- [www.hamdanaward.com](http://www.hamdanaward.com) - بتاريخ 20/3/2006.